



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ  
И ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
С ОБУЧАЮЩИМИСЯ РЕГИОНА

СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

2023 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>1. Обеспечение безопасности образовательной среды и личностного развития обучающихся.....</b>	<b>3</b>
1.1. Современные угрозы безопасности детей и молодежи в Российской Федерации .....	3
1.2. Повышение психологической безопасности и комфортности образовательной среды....	21
<b>2. Организация воспитательной и профилактической работы, направленной на предупреждение деструктивного поведения обучающихся и вовлечения их в социально опасные субкультуры .....</b>	<b>26</b>
2.1. Психологическая безопасность образовательной среды и склонность обучающихся к деструктивному поведению (по результатам НИКО – 2022).....	26
2.2. Актуальные направления организации воспитательной и профилактической работы с обучающимися.....	32
<b>3. Рекомендации по организации воспитательной и профилактической работы в образовательных организациях региона .....</b>	<b>40</b>
3.1. Анализ ситуации профилактики деструктивного поведения несовершеннолетних в регионе.....	40
3.2. Рекомендации по повышению эффективности организации воспитательной и профилактической работы с обучающимися субъекта РФ .....	44

## **1. Обеспечение безопасности образовательной среды и личностного развития обучающихся**

### **1.1. Современные угрозы безопасности детей и молодежи в Российской Федерации**

Безопасность детей и молодежи – это не только один из приоритетов государственной политики Российской Федерации, комплексный показатель благополучия общества в целом, но и ключевой показатель оценки деятельности образовательных организаций. Каждый руководитель образовательной организации должен исходить из необходимости создания безопасных условий для реализации прав и законных интересов обучающихся, защиты от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое и духовное здоровье. В совершенствовании подходов по устранению угроз жизни и здоровью детей, их социальному и нравственному развитию нуждается и деятельность органов управления исполнительной власти в сфере образования.

С целью создания условий для принятия органами государственной власти и органами местного самоуправления решений, касающихся выявления и предотвращения угроз безопасности детей, в 2023 году утверждена Стратегия комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Стратегия)<sup>1</sup>.

В Стратегии обозначены основные угрозы безопасности детей в современных условиях:

- 1) снижение уровня благополучия детей и семей, имеющих детей;
- 2) высокий уровень травматизма среди детей, приводящий к их смертности или инвалидизации;
- 3) вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, совершение преступлений в отношении детей;
- 4) распространение информации, представляющей опасность для детей, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- 5) изменение представлений о традиционных духовно-нравственных, в том числе семейных, ценностях.

Травматизм и гибель детей и подростков часто связаны с их опасными увлечениями. В настоящее время рискованное поведение активно развивается в различных формах экстремальных увлечений детей и молодежи («зацепинг», «руфинг», «диггерство», «сталкерство», опасное селфи/видео, «игры в асфиксию», соревновательные опасные игры на проезжей части дороги и др.). Проблемой является активная пропаганда через «идею героизма» деструктивного рискованного поведения медиасубъектами из социальных сетей (блогерами, тиктокерами, трэш-стримерами), являющимися референтными лицами для детей и подростков. В интернет-сообществах создаются многочисленные сайты, форумы, где происходит обмен фото- и видеoinформацией, планируются массовые акции, усугубляя распространение рискованного деструктивного поведения.

Психологическая, а зачастую и физическая травля в социальной среде детей и молодежи также весьма распространена. Следствием травли в условиях образовательных организаций являются нарушения психического здоровья и социального благополучия обучающихся, возрастание противоправных форм защитной агрессивной реакции, а также аутоагрессивное поведение, в том числе суициды.

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 17 мая 2023 года № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года».

Опасной субкультурой, связанной с конфликтами в образовательных организациях, является террористическое движение «Колумбайн». По данным Следственного комитета Российской Федерации с 2014 года следователями расследовалось 17 случаев нападения на учебные заведения. Изучение материалов уголовных дел показывает, что нападавшие подростки заранее готовились к совершенным ими преступным деяниям, большинство разрабатывали соответствующие планы, а также высказывали перед сверстниками мысли о желании совершить такое нападение. Часть из них высказывали мысли о суициде до нападения, большинство пытались совершить его после.

Отдельного внимания заслуживают информационные угрозы безопасности. Информация из сети «Интернет», имеющая деструктивный характер, значительно влияет на формирование негативных внутренних установок и убеждений растущей личности. Сообщества в социальных сетях выступают благодатной почвой для насаждения девиантных ценностей, отрицания норм права и морали, вовлечения в социально опасные молодежные субкультуры.

При формировании и реализации перечней региональных и муниципальных мероприятий, направленных на обеспечение информационной безопасности детей, необходимо учитывать положения Концепции информационной безопасности детей в Российской Федерации<sup>2</sup> (далее – Концепция). В Концепции подчёркивается, что широкое распространение в цифровой среде получили деструктивные молодежные субкультуры, включая движения, связанные с вооруженным нападением на образовательные организации, популяризацией деятельности криминальных сообществ, продвижением преступных и антиобщественных действий, в том числе агрессивного, насильственного, суицидального, экстремального и экстремистского характера.

Для вербовки подростков и молодежи активно используются социальные сети, содержащие информацию о человеке и его взглядах. С этой целью создаются тематические каналы и настраивается таргетинг. Как отмечают эксперты, чаще всего все начинается с флешбома, участниками которого становятся подписчики по указанию куратора. Флешмоб может заключаться в установке определенного хештега или публикации фотографии. После этого поступают более четкие задания, например, распространение фейковых новостей, денежный взнос в пользу организации. Если подросток проявляет активность в этих группах, его через личные сообщения приглашают в сообщество с более узкими интересами. Оттуда переводят в закрытые группы и чаты, где уже вовлекают в опасную и даже преступную деятельность.

Как отмечает глава Лиги безопасного интернета Екатерина Мизулина, в настоящее время подростков и молодежь чаще всего привлекают к нападению на военкоматы или совершению диверсий на железнодорожных объектах<sup>3</sup>.

### **Криминогенность детско-молодежной среды**

В 2022 году состояние криминальной ситуации в Российской Федерации в значительной степени являлось результатом действия разнообразного и многоуровневого комплекса социально-экономических, правовых и геополитических факторов, таких как начало специальной военной операции и усиление санкционного давления на Россию со

---

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2023 г. № 1105-р «Об утверждении Концепции информационной безопасности детей в РФ и признании утратившим силу распоряжения Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2015 г. № 2471-р».

<sup>3</sup> Мизулина раскрыла методики работы экстремистов с российской молодежью. 21 марта 2023 г. – Общественная служба новостей – ОСН <https://www.osnmedia.ru/obshhestvo/mizulina-raskryla-metodiki-raboty-ekstremistov-s-rossijskoj-molodezhyu/>

стороны европейских государств и США. Подобное влияние также отразилось на структуре подростковой преступности, где наблюдается «скачок» преступных проявлений, связанных с диверсиями, насилием и агрессией, надругательством над объектами воинских захоронений, вандализмом на мемориалах, посвященных Победе в Великой Отечественной войне. При этом несовершеннолетние демонстрировали свое противоправное поведение, транслируя его через социальные сети.

В среднем в общей структуре преступности доля преступности несовершеннолетних не превышает 2 %. В 2022 году она составила 1,5 % (30 469) – таблица 1.

Таблица 1.

Динамика доли преступлений несовершеннолетних

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Доля преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, от общего количества преступлений, %	2,2	2,1	1,9	1,6	1,5

На фоне незначительного сокращения общего числа преступлений (-1,9 %, всего – 1 966 795) число преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в Российской Федерации сократилось на 4,4 % (всего – 30 469).

Повторяя тенденцию снижения числа всех выявленных лиц, совершивших преступления (-3,5 %, всего – 818 986), закрепилась аналогичная тенденция по числу несовершеннолетних, совершивших преступления (-9,7 %, всего – 26 305) – см. Рис. 1.

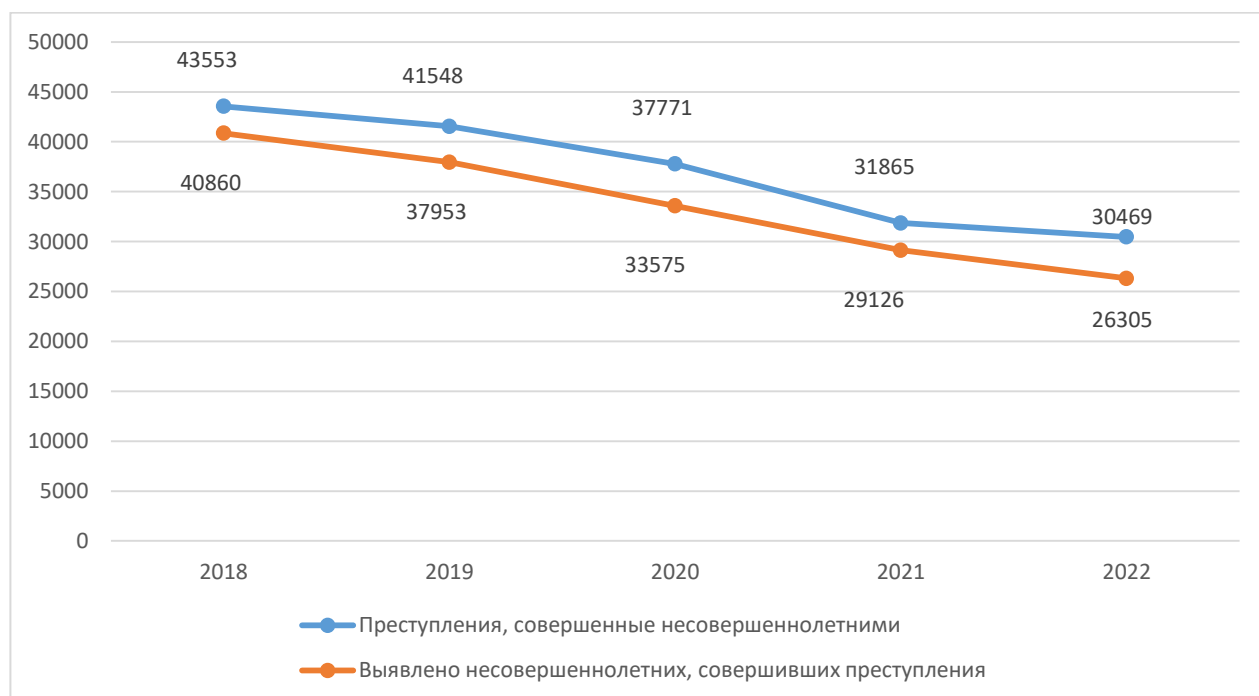


Рис. 1. Динамика преступности несовершеннолетних

Уровень преступности несовершеннолетних (число преступлений, совершенных несовершеннолетними, на 100 тыс. населения), составивший 101,0, снизился на 3,9 п.,

повторив общероссийский тренд: в 2021 году уровень преступности в Российской Федерации составил 1371,3, а в 2022 году снизился до 1351,2 (Таблица 2).

Таблица 2.

**Динамика уровня преступности, в т.ч. несовершеннолетних**

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Уровень преступности	1355,9	1379,2	1393,0	1371,3	1351,2
Уровень преступности несовершеннолетних	145,3	137,5	124,4	104,9	101,0

Несмотря на снижение в России уровня криминальной активности (Таблица 3) несовершеннолетних (числа несовершеннолетних преступников на 100 тыс. населения в возрасте до 17 лет), зафиксирован ряд негативных тенденций.

Таблица 3.

**Динамика уровня криминальной активности, в т.ч. несовершеннолетних**

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Уровень криминальной активности	759,8	723,1	716,6	714,2	684,0
Уровень криминальной активности несовершеннолетних	136,3	125,6	110,6	95,9	87,2

В структуре всех преступлений несовершеннолетних возрос удельный вес особо тяжких (с 5,78 % в 2021 г. до 7,40 % в 2022 г.) и тяжких (с 22,64 % до 23,10 %) преступлений (Таблица 4).

Таблица 4.

**Динамика отдельных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, по степени тяжести и удельному весу**

Преступления	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Всего	43 553	41 548	37 771	31 865	30 469
Особо тяжкие	1 968	2 103	2 065	1 841	2 256
Удельный вес особо тяжких	4,52	5,06	5,47	5,78	7,40
Тяжкие	7 748	8 010	7 728	7 214	7 039
Удельный вес тяжких	17,79	19,28	20,46	22,64	23,10
Средней тяжести	23 484	21 517	18 860	14 913	13 722
Удельный вес средней тяжести	53,92	51,79	49,93	46,80	45,03
Небольшой тяжести	10 353	9 918	9 114	7 897	7 452
Удельный вес небольшой тяжести	23,77	23,87	24,13	24,78	24,46

Основную массу зарегистрированных в 2022 году преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии (Рис. 2), составили преступления против

собственности (78,56 %; 23 936), против личности (6,86 %; 2090), в сфере незаконного оборота наркотиков (6,80 %; 2066) и иные (7,78 %; 2372).

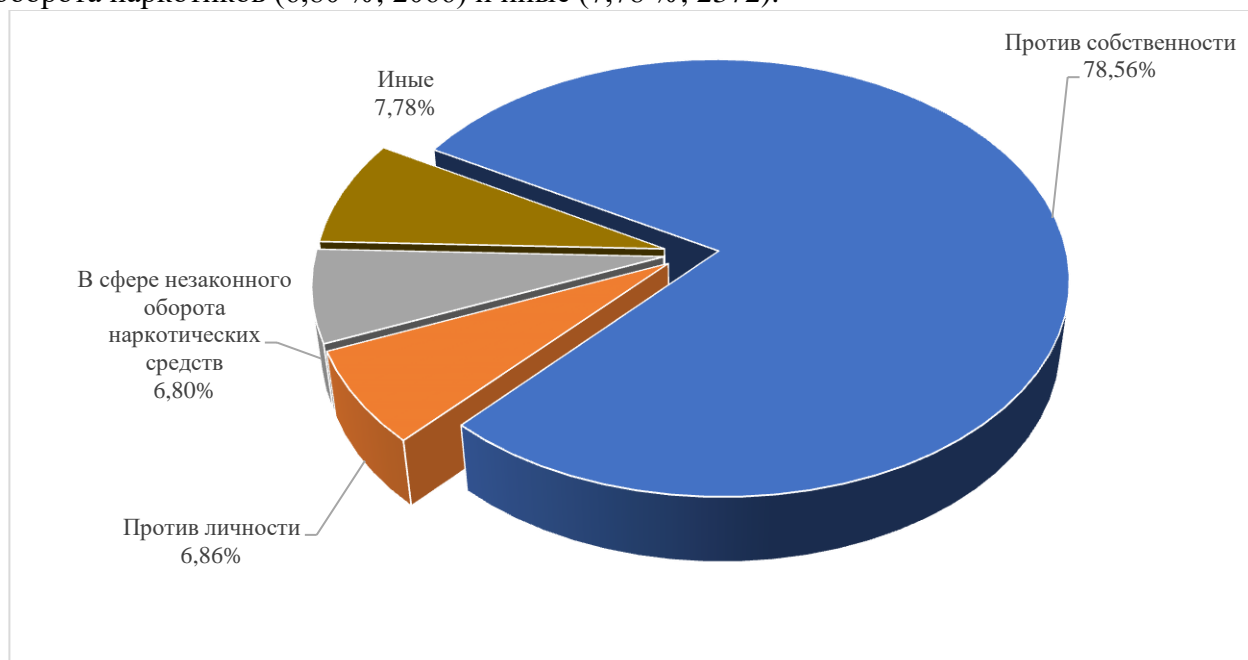


Рис. 2. Структура преступности несовершеннолетних

Впервые за последние четыре года существенно увеличилось число наркопреступлений, совершенных несовершеннолетними (+43,9 %; всего – 2066), число погибших от наркотиков детей и подростков с 2017 года увеличилось в 2,5 раза.

Указанные негативные изменения наркоситуации, связанной с несовершеннолетними, выступают следствием увеличения числа наркоманов рассматриваемой возрастной группы. Об этом свидетельствуют данные всероссийского поквартирного опроса, проведенного ФОМ (03.02–05.02.2023 г.). 30 % опрошенных полагают, что несовершеннолетних, употребляющих наркотики, за последние несколько лет стало больше, 12 % уверены в обратном, 13 % думают, что все осталось без изменений, среди оставшихся респондентов ответ на этот вопрос вызвал затруднения.

Наркомания – острая и трудноразрешимая медико-социальная проблема не только в российском обществе, но и во всем мире. Так, согласно Всемирному докладу ООН о наркотиках за 2022 год, в мире около 284 миллионов человек в возрасте 15–64 лет употребляли наркотики, что на 26 % больше, чем в предыдущем десятилетии.

По итогам 2022 года в структуре расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними (Рис. 3), преобладают кражи (55,48 %), грабежи (6,21 %) и угоны (6,91 %).

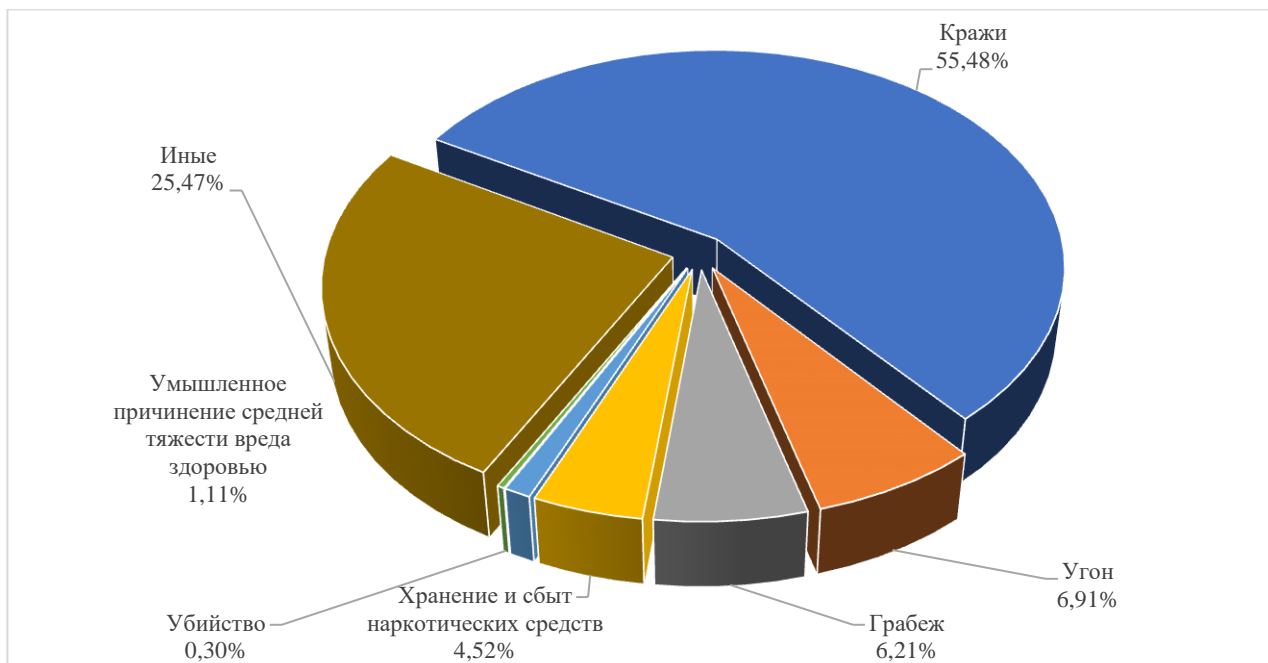


Рис. 3. Структура несовершеннолетних преступников по виду совершенного деяния

За истекший год, по сравнению с 2021 годом, наблюдается тенденция увеличения числа несовершеннолетних, совершивших убийства (ст.ст. 105, 106, 107 УК РФ) (+66,7 %, всего – 90) и кражи (15,6 %, всего – 16 903).

Кроме того, увеличилось на 3,9 % количество преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 150 УК РФ (всего – 504), связанных с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (Рис. 4).

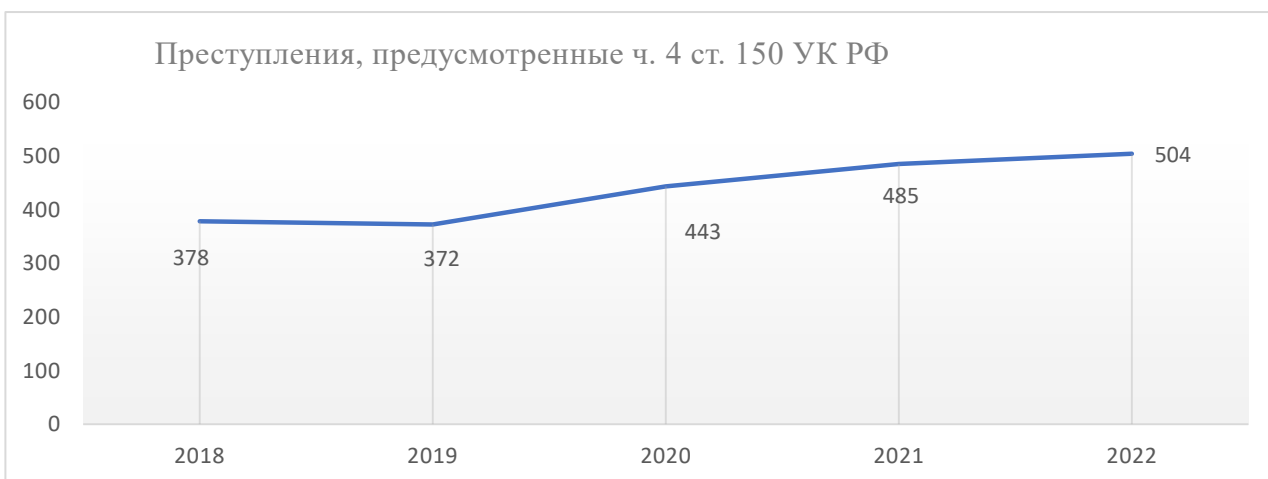


Рис. 4. Динамика преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы



В 2022 году увеличилось число несовершеннолетних, помещенных в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (+4,5 %, всего – 9368).

Одновременно с этим сохранилась тенденция снижения числа несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних (далее – ПДН ОВД). В истекшем году их количество составило 109 873 человека (-4,2 %). Также заметно снизилось число судимых несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН ОВД (-17,4 %, всего – 4233).

Уменьшилось и число несовершеннолетних, доставленных в органы внутренних дел (далее – ОВД) (-7,1 %; всего – 168 541). Тем не менее среди доставленных в ОВД подростков выросло количество несовершеннолетних других государств: за прошлый год данный показатель увеличился более чем на половину (в 2022 г.: +58,4 %, всего – 2941; в 2021 г.: +24,0 %, всего – 1857).

Необходимо отметить, что среди несовершеннолетних, доставленных в ОВД, наблюдается рост количества подростков, совершивших самовольные уходы из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа (+54,5 %; всего – 102), а также совершивших действия экстремистской или националистической направленности (+50,7 %; всего – 107), из которых 103 человека (+68,9 %) совершили действия, связанные с пропагандой либо публичным демонстрацией нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутик или символов, пропаганда или публичные демонстрации которых запрещены федеральным законодательством (ст. 20.3 КоАП РФ), при этом число не достигших шестнадцатилетнего возраста выросло на 320,0 % (всего – 21). Рост указанных показателей может свидетельствовать о проявлении неуважения к истории страны. Об этом же свидетельствуют акты вандализма на объектах воинской славы, порча мемориалов и захоронений, восприятие официальных символов России как «ненужных атрибутов» (Таблица 5).

Таблица 5.

**Динамика числа несовершеннолетних, помещенных в центры временного содержания для несовершеннолетних нарушителей**

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Динамика к 2021 г., %
Число несовершеннолетних, помещенных в центры временного содержания для несовершеннолетних нарушителей	8 113	8 966	9 368	+ 4,5 %
Число несовершеннолетних, состоявших на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних	126 752	114 649	109 873	- 4,2 %

Согласно данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, за 2022 год количество лиц, осужденных за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте, составило 14 214 человек, что на 4,6 % ниже, чем по состоянию на 2021 год (всего – 14 863). Вместе с тем отмечается снижение показателей отдельных категорий осужденных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 15 лет и от 16 до 17 лет. В 2022 году их число сократилось на 8,3 % и 3,0 % соответственно. Также необходимо отметить снижение количества несовершеннолетних учащихся, осужденных за совершение преступлений. По сравнению с 2021 годом их стало меньше на 4,0 % (2021 г. – 9586; 2022 г. – 9222).

Наряду с этим в 2022 году увеличилось число осужденных несовершеннолетних:

- приговоренных к лишению свободы (+2,5 %; всего – 2474);
- осужденных к лишению свободы на срок свыше 10 лет (+20,0 %; всего – 6);
- отбывающих наказание в воспитательных колониях общего режима (+4,4 %; всего – 1247).

Исходя из изложенного, можно заключить следующее:

состояние преступности несовершеннолетних в Российской Федерации характеризуется тенденцией снижения основных количественных показателей. Однако в настоящих реалиях уровень преступности несовершеннолетних все еще вызывает тревогу, актуализируя потребность в совершенствовании деятельности по разработке конкретных предложений в сфере общесоциальной и специально-криминологической профилактики преступности несовершеннолетних, а также их качественной реализации;

при анализе количественных показателей преступности несовершеннолетних необходимо учитывать степень ее латентности. По оценкам специалистов, уровень преступности несовершеннолетних в 3–4 раза выше, чем это отражается в официальных статистических источниках (высоколатентными по-прежнему остаются кражи, грабежи и хулиганства, особенно совершенные на территории школ и иных образовательных организаций среднего и специального образования);

на сокращение официально зарегистрированных количественных показателей преступности несовершеннолетних весьма существенное влияние оказывает виртуальное пространство. С развитием IT-технологий преступность несовершеннолетних переместилась в интернет-пространство, где создается плодородная почва для совершения киберпреступлений, которые также отличаются высокой степенью латентности;

при формировании комплекса мер по профилактике преступлений, совершаемых категорией несовершеннолетних, необходимо применять особый комплексный подход, учитывающий ее специфику. В основе организации эффективной и целенаправленной профилактической работы должен лежать репрезентативный анализ состояния и динамики преступности несовершеннолетних.

За 2023 год Аналитическим центром ФИОКО было рассмотрено 66 случаев общественно опасного поведения участников образовательного процесса, получивших резонанс в электронных средствах массовой информации и социальных сетях (всего за год выявлено более 1600 происшествий). Наиболее тяжкими по своим последствиям и вызвавшими наибольший резонанс стали:

- гибель ученика 4 класса в поселке Дубова Роща Московской области в пожаре в запертом его соучениками заброшенном строении;
- нападение на одноклассницу с ножом (нанесены телесные повреждения) во время выпускной линейки в рабочем поселке Иловля Волгоградской области;
- сожжение травмированной одноклассницы (от полученных травм девочка скончалась) в поселке Октябрьском Пермского края;
- избиение соучеником обучающегося Государственного казенного специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа в станице Переясловской Краснодарского края (у пострадавшего удалена селезенка);
- предотвращенная попытка нападения девятиклассника на школу (ранено 3 взрослых) в хуторе Красный Десант Ростовской области;
- вооруженное нападение ученицы 8 класса на учащихся МБОУ «Гимназия № 5» г. Брянска, в котором были ранены 3 одноклассника, погибли две ученицы, одна из которых – нападавшая, покончившая с собой.

Таким образом, большинство резонансных случаев связано с физическим насилием и жестокостью в отношениях между несовершеннолетними, что доказывает важность формирования безопасной образовательной среды, позитивных межличностных отношений в

коллективах, развития у обучающихся навыков позитивной коммуникации и ненасильственного решения конфликтных ситуаций.

### Деструктивный контент в медийно-информационной среде

На сегодняшний день киберпространство обладает обширным инструментарием для удовлетворения различных потребностей молодого поколения: колоссальное количество площадок, различных форумов, социальных сетей, обеспечивающих легкий доступ к самому разному контенту (обучению, творчеству, общению и проч.). Однако при очевидных плюсах, которые дает цифровой мир, имеется и обратная сторона, порождающая новые риски. Вопрос, связанный с безопасным использованием сети «Интернет», является основополагающим в условиях стремительной цифровизации различных сфер жизнедеятельности, особенно когда речь идет о несовершеннолетних. Социальные сети, группы и сообщества, чаты, в которых состоят подростки, часто включают «вредную», непроверенную или недостоверную информацию, которая оказывает непосредственное воздействие на участников данных интернет-сообществ, и зачастую это влияние имеет деструктивный характер. Кроме того, сами участники в процессе коммуникации выступают провокаторами, «троллями», манипуляторами и сами демонстрируют деструктивное коммуникативное поведение.

С появлением новой реальности возникли новые формы девиантного (делинквентного) поведения, которые характерны для молодых пользователей компьютерных сетей: кибербуллинг, скулшутинг, группы смерти, молодежные экстремистские группы и т.д.

Следует отметить, что, на основании данных Центра изучения и сетевого мониторинга молодежной среды (далее – ЦИСМ) о деструктивных аккаунтах, количество профилей с деструктивным содержанием составляет менее 1 % при общем количестве профилей 197 850 540 (Таблица 6).

*Таблица 6.*  
**Статистика по деструктивным аккаунтам  
в социальных сетях**

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Рост/ снижение (%)
Общее количество профилей	154 876 074	150 580 023	197 850 540	+31,4%
Количество профилей с деструктивным содержанием, всего:	1 461 321	820 026	867 505	+5,8%
в том числе количество профилей по направлению «Анархизм»	185 666	42 181	44 544	+5,6%
в том числе количество профилей по направлению «АУЕ»	231 731	46 326	44 737	-3,4%
в том числе количество профилей по направлению «Скулшутинг»	1 840	797	631	-20,8%
в том числе количество профилей	524 597	80 270	47 774	-40,5%

по направлению «Суицид»				
в том числе количество профилей по направлению «Ультрас»	517 847	146 862	148 288	+0,97%
в том числе количество профилей по направлению «Наркомания»	–	180 941	200 763	+11,0%
в том числе количество профилей по направлению «Нацизм»	–	322 649	380 688	+18,0%

За 2022 год отмечается рост абсолютных показателей как количества профилей с деструктивным содержанием (+5,8 %; всего – 867 505), так и отдельных видов профилей по направлениям: «Анархизм» (+5,4 %; всего – 44 544), «Наркомания» (+11,0 %; всего – 200 763), «Нацизм» (+18,0 %; всего – 380 688). Наряду с этим заметно снизились числовые показатели профилей по отдельным категориям, таким как «Скулшутинг» (-20,8 %; всего – 631) и «Суицид» (-40,5 %; всего – 47 774).

Результаты исследований по изучению онлайн-рисков показывают, что для подростковой и молодежной среды наиболее значимыми и распространенными рисками, проявляющимися в деструктивном поведении, являются коммуникационные и контентные – более двух третей молодых людей сталкиваются с ними в сети. Все это непосредственно указывает на то, что, сталкиваясь с ненормативной коммуникацией, подростки могут подвергаться личностным изменениям, девиациям, различным нарушениям при общении и взаимодействии с другими.

По результатам комплексного анализа информационных потоков в социальных медиа среди молодежи РФ, проведенного в 2022 году на площадке Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга Финансового университета при Правительстве РФ<sup>4</sup>, выделены две группы субъектов по представленности веб-контента оппозиционной/протестной и деструктивной направленности:

- с повышенной представленностью (15 регионов – Калининградская область, Псковская область, Республика Карелия, Мурманская область, Республика Адыгея, Ставропольский край, Ульяновская область, Чувашская Республика, Республика Марий Эл, Омская область, Томская область, Алтайский край, Хабаровский край, Камчатский край, Сахалинская область);

- с наибольшей представленностью (28 регионов – город Москва, Московская область, город Санкт-Петербург, Ленинградская область, Республика Крым, город Севастополь, Брянская область, Курская область, Белгородская область, Воронежская область, Ростовская область, Краснодарский край, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Астраханская область, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Республика Башкортостан, Челябинская область, Курганская область, Новосибирская область, Кемеровская область, Республика Хакасия, Республика Тыва, Республика Алтай, Республика Бурятия, Забайкальский край, Приморский край).

Собранный объем данных был перевзвешен на численность населения регионов по данным Росстата на 1 января 2022 г. Таким образом, регионами-мишенями

<sup>4</sup> Лукушин В.А. Внешнее информационное давление на российскую молодежь как инструмент глобального противоборства // Общественные науки и современность. – 2023. – № 3. – С. 68-82.

информационного давления в 2022 году выступило 43 субъекта Российской Федерации (Рис. 5).

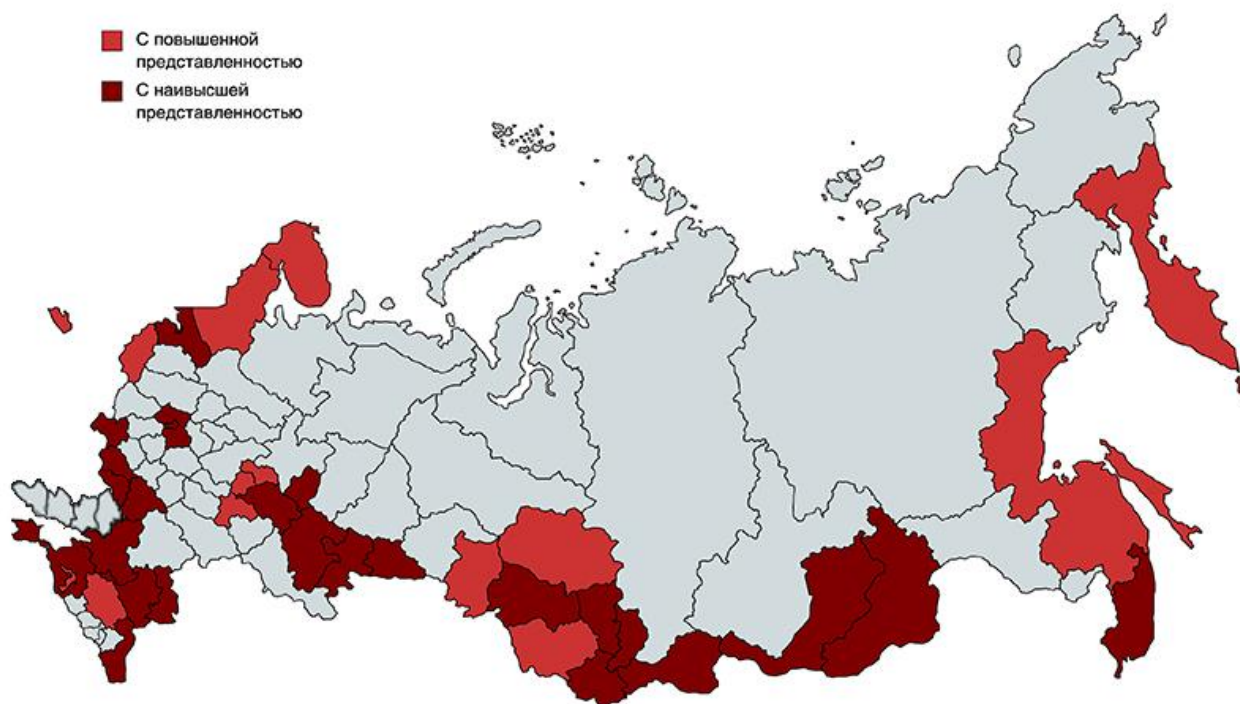


Рис. 5. Карта комплексного анализа информационных потоков в социальных медиа среди молодежи РФ по представленности веб-контента оппозиционной/протестной и деструктивной направленности

Общими для данных субъектов являются как представленность определенного контента, так и выстроенная цифровая инфраструктура его распространения, включающая среди прочего иностранные СМИ на русском языке, а также СМИ и лидеров мнений – иноагентов.

### **Медико-санитарные факторы**

На сегодняшний день выбор наиболее эффективного пути профилактики девиантного поведения несовершеннолетних основан на таких факторах, как возраст, социальное положение и сопутствующие заболевания. Формирование у подростков различных форм девиаций тесно связано с их состоянием психического и физического здоровья.

Согласно статистическим данным Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Минздрав России), наблюдается позитивная тенденция значительного снижения заболеваемости психическими расстройствами и расстройствами поведения у детей и подростков, снизилось число подростков 15–17 лет, состоящих под наблюдением психиатра-нарколога, на конец отчетного года, в то же время снизилась заболеваемость инфекциями, передаваемыми половым путем (Таблица 7).

Таблица 7.

**Медицинская статистика несовершеннолетних  
(по данным Минздрава России)**

Показатель	Дети в возрасте 0–14 лет				Дети в возрасте 15–17 лет			
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Заболеваемость психическими расстройствами и расстройствами поведения с диагнозом, установленным впервые в жизни, на 100 тыс. населения соответствующего возраста	537,8	422,1	2 640,4	531,2	765,8	629,5	4 722,6	577
Заболеваемость инфекциями, передаваемыми половым путем, с диагнозом, установленным впервые в жизни, на 100 тыс. населения соответствующего возраста	1,8	1,2	1,14	0,3	88,0	73,1	69,1	12,7
Число подростков 15–17 лет, состоящих под наблюдением психиатра-нарколога, на конец отчетного года					3 078	2 818	13 753	12 241
Число родов, принятых в медицинских организациях, у детей до 14 лет	138	166	159	156				

Состояние психического здоровья подростков можно рассматривать как предиктор суицидального риска, также невозможно не обратить внимание на статистику смертности от суицида среди подростков. Так, в 2022 году, по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, уровень смертности детей от самоубийств в возрасте от 0 до 17 лет (на 100 000 населения) снизился на 23,0 % (2022 г. – 0,96, 2021 г. – 1,24). В целом положительная тенденция снижения суицидов среди данной категории населения сохраняется на протяжении последних 4 лет – с 2019 года (-20,0 %).

## Показатели управления и учета системы мониторинга деструктивных проявлений в субъектах РФ

Важными системными факторами, влияющими на состояние деструктивного поведения несовершеннолетних в Российской Федерации, являются эффективность организации системы профилактики в субъекте РФ и качество управления воспитательной и профилактической работой в субъектах, муниципальных образованиях, образовательных организациях через формирование системы учета, определение измеримых показателей оценки эффективности и реализацию управленческих механизмов на всех уровнях.

В целях мониторинга и оценки текущей ситуации в субъектах РФ в 2021–2023 годах через систему личных кабинетов региональных координаторов Федеральной информационной системы оценки качества образования осуществляется сбор данных региональных органов исполнительной власти. В 2023 году, как и годом ранее, в опросе участвовали 85 регионов РФ, результаты проведенного опроса представлены в Таблице 8.

Анализ полученных результатов направлен на оценку текущей ситуации по формированию управления системой мониторинга по профилактике деструктивного поведения детей и обучающейся молодежи в каждом субъекте РФ и анализ динамики ситуации (показателей) в сфере.

С 2021 года запущена система обучения региональных и с 2022 года – муниципальных координаторов и тьюторов по программе обучения/повышения квалификации «Организация воспитательной работы, направленной на профилактику и противодействие деструктивному поведению подростков и обучающейся молодежи».

На конец 2022–2023 учебного года 45 % регионов не закончили обучение региональных координаторов и 28 % регионов – тьюторов. При этом 66 % регионов провели обучение муниципальных координаторов и только 31 % регионов – муниципальных тьюторов.

В 15 субъектах (Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Татарстан (Татарстан), Алтайский край, Хабаровский край, Архангельская область, Брянская область, Воронежская область, Камчатский край, Московская область, Омская область, Ростовская область, Самарская область, Свердловская область, Тюменская область) обучение осуществлено в полном объеме. Следует подчеркнуть активизацию работы по обучению муниципальных координаторов (+40 % регионов).

94 % регионов отметили наличие региональной межведомственной программы (комплекса мер), направленной на профилактику девиантного, общественно опасного поведения детей и молодежи.

Как и ранее, 62,5 % указали на отсутствие регионального механизма реализации восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом (32 региона реализуют). При этом около 87 % отмечают наличие организационно-методической поддержки развития служб медиации (примирения) в образовательных организациях.

Большая часть регионов (более 90 %) отметили наличие:

- профилактических мероприятий по недопущению распространения в образовательных организациях радикальной и иной деструктивной идеологии;
- мероприятий, направленных на профилактику суицидов среди обучающихся;
- мероприятий по повышению психологической безопасности и комфортности образовательной среды, в том числе разработки и распространения информационно-методических материалов для образовательных организаций региона;
- просвещения педагогов и родителей (законных представителей) обучающихся по раннему выявлению и реагированию на деструктивное поведение несовершеннолетних, в том числе проявляющееся под влиянием негативной информации, распространяемой в сети «Интернет»;

- мероприятий по повышению профессиональных компетенций педагогических работников по вопросам профилактики;
- мероприятий, направленных на повышение эффективности профилактики деструктивного поведения, в том числе с работниками органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и/или с руководителями образовательных организаций;
- информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам профилактики деструктивного поведения.

Однако в 22 регионах отметили отсутствие практики принятия управленческих решений по результатам проведенного анализа.

В 3 регионах России не осуществляется сбор информации о численности несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учёта. Анализ показал, что учёт количества несовершеннолетних, совершивших преступления, административные правонарушения и иные антиобщественные деяния в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы, ведется лишь в 74 регионах, 11 отметили отсутствие учета.

Улучшилась ситуация по организации в субъектах РФ мониторинга показателей по количеству обучающихся, состоящих на профилактическом внутришкольном учете и учете ПДН – в 2023 году не осуществляется в 6 регионах: 7 % регионов против 12,9 % (внутришкольный учет) и 17,7 % (учет ПДН) в 2022 г.

Также позитивную динамику показывает учет на региональном уровне количества несовершеннолетних с задержкой психического развития: не осуществляют только 23,5 % регионов против 37,7 % годом ранее.

47 % (40) регионов отметили наличие мониторинга показателей и анализа результатов по оценке уровня психологической безопасности в разрезе муниципальных образований и 41 % (35) регионов – в разрезе образовательных организаций.

В целом следует отметить улучшение ситуации по организации работы по мониторингу показателей и анализу результатов мониторинга.

По сравнению с данными предыдущего периода большее количество регионов отметили осуществление регионального мониторинга показателей оценки уровня деструктивных проявлений в образовательных организациях (49 регионов) и меньшее – в разрезе муниципальных образований (51 регион). Позитивную динамику показывает наличие анализа и адресных рекомендаций по результатам мониторинга для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (63 региона).

Вместе с тем более чем в трети регионов выработка рекомендаций по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей, не осуществляется.

Таблица 8.

**Свод данных по опросу региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования**

Наименование показателя	Ответ да	Ответ нет	% отрицательных ответов		динамика отрицат. ответов, %
			2022 г.	2023 г.	
<b>Учет показателей</b>					
Численность несовершеннолетних, всего, чел.	85	0	4,71	0	-4,7



Наименование показателя	Ответ да	Ответ нет	% отрицательных ответов		динамика отрицат. ответов, %
			2022 г.	2023 г.	
в том числе обучающихся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, чел.	85	0	2,35	0	-2,4
в том числе обучающихся по программам среднего профессионального образования, чел.	81	4	7,06	4,71	-2,4
Осуществляется ли сбор информации о численности несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета	82	3	3,53	3,53	0,0
в том числе обучающихся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, чел.	78	7	21,18	8,24	-12,9
в том числе обучающихся по программам среднего профессионального образования, чел.	77	8	24,71	9,41	-15,3
в том числе состоящих на внутришкольном учете, чел.	79	6	16,47	7,06	-9,4
в том числе состоящих на учете ПДН, чел.	79	6	12,94	7,06	-5,9
в том числе состоящих на учете КДНиЗП, чел.	72	13	17,65	15,29	-2,4
в том числе состоящих на учете органов опеки и попечительства, чел.	50	35	63,53	41,18	-22,4
Учет численности несовершеннолетних, совершивших преступления, административные правонарушения и иные антиобщественные деяния в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы, чел.	74	11	-	12,94	-
Учет численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних прекращена индивидуальная профилактическая работа, чел.	80	5	16,47	5,88	-10,6
Учет численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних прекращена индивидуальная профилактическая работа в связи с улучшением ситуации, чел.	78	7	20,0	8,24	-11,8
Учет количества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всего	73	12	23,5	14,12	-9,4
в том числе воспитывающихся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, чел.	65	20	-	23,53	-

Наименование показателя	Ответ да	Ответ нет	% отрицательных ответов		динамика отрицат. ответов, %
			2022 г.	2023 г.	
Учет количества несовершеннолетних, совершивших преступления, административные правонарушения и иные антиобщественные действия на региональном уровне, чел.:	79	6	23,53	7,06	-16,5
в том числе обучающихся в общеобразовательных организациях	63	22	41,18	25,88	-15,3
в том числе обучающихся в профессиональных образовательных организациях	58	27	45,88	31,76	-14,1
Учет количества несовершеннолетних из малообеспеченных семей на региональном уровне, чел.	49	36	42,35	42,35	0,0
Ведется ли учет количества несовершеннолетних из семей, находящихся в социально опасном положении, чел.	74	11	-	12,94	-
Учет количества несовершеннолетних с задержкой психического развития на региональном уровне, чел.	65	20	37,65	23,53	-14,1
<b>Проведение социально-психологического тестирования (СПТ)</b>					
Общее количество обучающихся, принявших участие в СПТ, чел.:	85	0	1,18	0,00	-1,2
в том числе обучающихся в общеобразовательных организациях, чел.	85	0	2,35	0,00	-2,4
в том числе обучающихся по программам среднего профессионального образования, чел.	85	0	2,35	0,00	-2,4
Количество отказов от участия в СПТ (% от общего числа обучающихся, подлежащих СПТ), чел.:	82	3	3,53	3,53	0,0
в том числе обучающихся в общеобразовательных организациях чел.	82	3	7,06	3,53	-3,5
в том числе обучающихся по программам среднего профессионального образования, чел.	81	4	9,41	4,71	-4,7
Число обучающихся с выявленной готовностью к аддиктивному (зависимому) поведению, всего, чел.	85	0	5,88	0,00	-5,9
в том числе обучающихся в общеобразовательных организациях, чел.	85	0	7,06	0,00	-7,1
в том числе обучающихся по программам среднего профессионального образования, чел.	85	0	7,06	0,00	-7,1
Доля обучающихся с выявленной психологической готовностью к аддиктивному (зависимому) поведению, всего, чел. (% от общего числа принявших участие в СПТ):	81	4	8,24	4,71	-3,5
в том числе обучающихся в общеобразовательных организациях	80	5	9,41	5,88	-3,5

Наименование показателя	Ответ да	Ответ нет	% отрицательных ответов		динамика отрицат. ответов, %
			2022 г.	2023 г.	
в том числе обучающихся по программам среднего профессионального образования	80	5	9,41	5,88	-3,5
<b>Мониторинг показателей и анализ результатов мониторинга</b>					
<b>Наличие мониторинга показателей:</b>					
по количеству обучающихся, состоящих на профилактических учетах	69	16	28,24	18,82	-9,4
по результатам СПТ	72	13	21,18	15,29	-5,9
по результатам проведения профилактических медицинских осмотров обучающихся в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ	38	47	-	55,29	-
по оценке уровня деструктивных проявлений в разрезе муниципальных образований!!	51	34	36,47	40,00	3,5
по оценке уровня деструктивных проявлений в разрезе образовательных организаций	49	36	45,88	42,35	-3,5
по оценке уровня психологической безопасности образовательной среды в разрезе муниципальных образований	40	45	58,82	52,94	-5,9
по оценке уровня психологической безопасности в разрезе образовательных организаций	35	50	65,88	58,82	-7,1
кадрового состава специалистов, реализующих профилактическую деятельность, в том числе: наличие ставок, потребности ОО в кадрах, количество совмещений, количество обучающихся на 1 ставку педагога-психолога	48	37	-	43,53	-
направленных на выявление групп риска девиантного поведения обучающихся!	56	29	32,94	34,12	1,2
<b>Наличие анализа результатов мониторинга показателей:</b>					
по количеству обучающихся, состоящих на профилактических учетах	63	22	34,12	25,88	-8,2
по результатам СПТ	71	14	23,53	16,47	-7,1
по оценке уровня деструктивных проявлений в разрезе муниципальных образований!	47	38	42,35	44,71	2,4
по оценке уровня деструктивных проявлений в разрезе образовательных организаций	44	41	55,29	48,24	-7,1
по оценке уровня психологической безопасности в разрезе муниципальных образований	36	49	62,35	57,65	-4,7
по оценке уровня психологической безопасности в разрезе образовательных организаций	33	52	65,88	61,18	-4,7
направленных на выявление групп риска девиантного поведения обучающихся	53	32	41,18	37,65	-3,5
<b>Наличие адресных рекомендаций</b>					

Наименование показателя	Ответ да	Ответ нет	% отрицательных ответов		динамика отрицат. ответов, %
			2022 г.	2023 г.	
<b>по результатам анализа:</b>					
Наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	65	20	31,76	23,53	-8,2
для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования	63	22	37,65	25,88	-11,8
для образовательных организаций	59	26	34,12	30,59	-3,5
Наличие рекомендаций по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	50	35	47,06	41,18	-5,9
Наличие методических и иных материалов, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	60	25	37,65	29,41	-8,2
<b>Меры, мероприятия, планы работ</b>					
Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам профилактики деструктивного поведения	80	5	5,88	5,88	0,0
Учет количества родителей (законных представителей) обучающихся, принявших участие в информационно-разъяснительных мероприятиях	70	15	21,18	17,65	-3,5
Проведение мероприятий, направленных на повышение эффективности профилактики деструктивного поведения, в том числе с работниками органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и/или с руководителями образовательных организаций!	79	6	3,53	7,06	3,5
Учет количества участников мероприятий, всего, чел.	72	13	11,76	15,29	3,5
в том числе работники органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, чел.	66	19	23,53	22,35	-1,2
в том числе руководители образовательных организаций, чел.	67	18	21,18	21,18	0,0
в том числе специалисты по воспитательной работе, чел.	66	19	17,65	22,35	4,7
<b>Управленческие решения и анализ эффективности принятых мер</b>					
Принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа	63	22	32,94	25,88	-7,1
Проведение анализа эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений, направленных на профилактику девиантного, общественно опасного поведения	54	31	40,00	36,47	-3,5

Наименование показателя	Ответ да	Ответ нет	% отрицательных ответов		динамика отрицат. ответов, %
			2022 г.	2023 г.	
детей и молодежи					
Наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	57	28	36,47	32,94	-3,5
Наличие рекомендаций по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	52	33	38,82	38,82	0,0
Наличие методических и иных материалов, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	59	26	36,47	30,59	-5,9

В целом улучшена работа по созданию региональной системы учета численности различных категорий несовершеннолетних, в том числе состоящих на специализированном учете и/или совершивших антиобщественные действия. При этом отсутствует положительная динамика в организации и проведении мероприятий, направленных на повышение эффективности профилактики деструктивного поведения, в том числе с работниками органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и/или с руководителями образовательных организаций; а также информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам профилактики деструктивного поведения.

Таким образом, анализ полученных данных подтверждает недостаточную эффективность организации системы мониторинга воспитательной и профилактической работы, что в совокупности влияет как на качество планирования, так и на качество проводимой работы, направленной на профилактику девиантного, в том числе общественно опасного поведения, детей и молодежи.

Также видится недостаточной работа по предоставлению педагогическим работникам и родителям (законным представителям) адресных рекомендаций, методических и иных материалов, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей проявлений деструктивного поведения среди обучающихся, параметров психологической безопасности образовательной среды, особых потребностей несовершеннолетних групп социального риска.

## 1.2. Повышение психологической безопасности и комфортности образовательной среды

Обеспечение безопасности детей и молодежи в образовательных организациях предполагает формирование комплекса условий, необходимых для полноценного развития молодого поколения, предупреждающих риски причинения вреда жизни, физическому и психическому здоровью.

В Федеральных образовательных стандартах общего образования (ФГОС ОО) подчёркивается, что результатом выполнения требований к условиям реализации программ общего образования должно быть создание комфортной развивающей образовательной среды по отношению к обучающимся и педагогическим работникам. Согласно ФГОС ОО образовательная среда должна гарантировать безопасность, охрану и укрепление физического, психического здоровья и социального благополучия обучающихся.

Соответственно, в школе необходимо формировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду, обеспечивать условия защиты обучающихся от факторов, негативно влияющих на их состояние и развитие.

Основными угрозами психологической безопасности образовательной среды являются: психологическое насилие в процессе взаимодействия, непризнание референтной значимости образовательной среды, неудовлетворенность процессом взаимодействия всех участников образовательных отношений.

Психологическое насилие в межличностном взаимодействии может выражаться в неприятии и критике, публичных оскорблениях и унижении достоинства, обвинениях, угрозах, проявляющихся в словесной форме без физического насилия, игнорировании, предъявлении чрезмерных требований, принуждении делать что-либо унижительное для человеческого достоинства. К числу факторов, повышающих риски, можно отнести неразвитость системы психологической помощи в образовательной организации и эмоциональное выгорание педагогов, следствием которого часто являются деструктивные педагогические практики.

Для обеспечения защищенности обучающихся от насилия со стороны учителей, снижения использования деструктивных педагогических практик необходимо:

- педагогам и администрации опираться на логику взаимодействия с обучающимися, а не воздействия на них как «объект воспитания»;
- педагогам придерживаться самим и отслеживать соблюдение принципа защиты личности, не допуская проявлений по отношению к обучающимся непедагогических мер воздействия;
- повышать социально-психологическую умелость педагогов на основе развития профессиональной рефлексии, обучения эффективным методам ненасильственного решения конфликтных ситуаций;
- повышать конфликтологическую и коммуникативную компетентность обучающихся в соответствии с их возрастными особенностями, развивать умение конструктивно решать свои проблемы в диалоге с учителем;
- информировать обучающихся и родителей об алгоритме их действий в случае столкновения с деструктивными педагогическими практиками;
- обучать учителей навыкам укрепления физического и психического здоровья, эмоциональной саморегуляции, профилактики эмоционального выгорания;
- обеспечивать педагогов информацией о возможностях профилактики и преодоления профессиональных проблем;
- развивать психологическую компетентность педагогов в процессе профессионализации и повышения их квалификации, умение разрешать проблемные педагогические ситуации;
- стимулировать участие педагогов в инновационных проектах, в обмене опытом с передовыми коллегами и др.

В случае проблем управления дисциплиной в образовательной организации необходимо коллегиально разработать и принять участниками образовательных отношений свод правил, соблюдение которых будет способствовать ее повышению, а также принять меры по формированию у членов педагогического коллектива и администрации психолого-педагогических компетенций в использовании ненасильственных способов управления дисциплиной, эффективного влияния на деструктивное поведение детей и молодежи. Для педагогов, испытывающих трудности во взаимодействии с отдельными обучающимися, необходимо организовать возможность получения индивидуальных и групповых консультаций педагога-психолога.

Для профилактики проблем управления дисциплиной молодыми педагогами важно содействовать формированию их позитивного профессионального имиджа и приобретению

ими авторитета среди обучающихся. Одним из эффективных способов поддержки молодых педагогов на этапе их входа в профессию является организация наставничества со стороны опытных коллег.

Особое внимание необходимо уделять профилактике насилия в отношениях между обучающимися, недопущению травли, созданию безопасной и дружественной атмосферы в классах (учебных группах).

В методических рекомендациях «Профилактика девиантного поведения обучающихся в образовательных организациях: психолого-педагогический скрининг и формирование благоприятного социально-психологического климата»<sup>5</sup> подчеркивается, что выявление особенностей взаимоотношений в классе/группе (потенциальные конфликты, лидерство и проч.), определение обучающихся с трудностями социальной адаптации или изолированных от ученического коллектива крайне важно, так как такие обучающиеся могут иметь повышенный риск формирования девиантного поведения, в том числе связанного с общественно опасными проявлениями в дальнейшем.

Основные направления работы по повышению уровня защищенности от насилия обучающихся со стороны других учеников (студентов) следующие:

- диагностика межличностных отношений в классах (учебных группах), социального статуса обучающихся с целью выявления «отверженных» и случаев травли;
- создание и поддержка эффективной работы службы школьной медиации (примирения), вовлечение обучающихся в её работу, в том числе путем формирования и обучения «групп равных»;
- публикация, размещение и соблюдение правил против травли, принятых всей образовательной организацией (антибуллинг-овая хартия), обеспечение вмешательства любого из сотрудников образовательной организации в ситуацию травли сразу же, как только она была замечена;
- повышение компетентности классных руководителей (кураторов групп) и других педагогических работников в вопросах профилактики конфликтов, буллинга и сплочения классных коллективов;
- проведение кругов сообщества с целью развития у обучающихся уважительного и чуткого отношения к потребностям окружающих, способности к сотрудничеству, конструктивному решению конфликтных ситуаций;
- реализация профилактических программ, направленных на сплочение классных коллективов, снижение конкуренции, обучение детей и подростков навыкам «активной дружбы»;
- психокоррекционная работа с обучающимися, имеющими агрессивные, насильственные и асоциальные проявления, проявляющими виктимное поведение;
- просветительская работа с родителями по формированию их позиции в отношении пресечения буллинга с использованием памятки для родителей, которая отвечает на вопросы: что делать, если вашего ребенка травят; как поступить, если вам стало известно о таком случае (ваш ребенок – наблюдатель); что делать, если ребенок – зачинщик;
- использование в образовательной организации «Почты доверия».

Непризнание референтной значимости образовательной среды участниками образовательных отношений является также угрозой психологической безопасности. Референтная группа – это реальная или условная социальная общность, на нормы, мнения, ценности и оценки которой личность ориентируется в своем поведении и самооценке. Низкая референтная значимость образовательной среды для обучающегося проявляется в том, что он не ценит то образование, которое получает, ему не нравятся существующие в

---

<sup>5</sup> Письмо Минпросвещения России от 28.07.2023 г. № 07-4251 «О направлении методических рекомендаций».

образовательной организации традиции и правила, одноклассники (одногоруппники) не являются друзьями, а педагоги не имеют авторитета. Такие диспозиции приводят к снижению образовательных результатов и повышению риска вовлечения обучающегося в деструктивные сообщества за пределами образовательной организации. Закономерно, что такой обучающийся будет явно или скрыто отрицать те ценности и нормы, которые транслируют педагоги.

Низкая референтная значимость образовательной среды для родителей (законных представителей) означает, что родители, скорее всего, не довольны тем, как проходит обучение и воспитание их детей в школе.

Низкая референтная значимость образовательной среды для педагога проявляется в том, что педагог не удовлетворен своей работой, считает, что в этом месте он не получает личностного и профессионального развития, не поддерживает правила и традиции образовательной организации. В таком случае педагог, скорее всего, будет относиться к своим обязанностям формально, его потенциал как воспитателя будет крайне низким.

Для повышения референтной значимости образовательной среды у всех участников образовательных отношений необходимо:

- расширять разновозрастные коллективы в общественных движениях и в волонтерских командах школы;
- использовать форму наставничества «ученик-ученик», шефство старших над младшими;
  - развивать школьное самоуправление и повышать количество его участников;
  - создавать в школе объединения на основе интересов и увлечений обучающихся;
  - рационально организовывать урочную и внеурочную деятельность обучающихся с учётом возрастных, индивидуальных и гендерных особенностей;
  - создавать условия для самореализации обучающихся и раскрытия их творческого потенциала в урочной и внеурочной деятельности, поощрять их самостоятельность и инициативность;
  - при организации воспитательных мероприятий для обучающихся классному руководителю (куратору группы) необходимо учитывать их мнение, интерес, актуальную ситуацию развития коллектива;
  - проводить мониторинг удовлетворённости родителей деятельностью школы, включенности родителей в школьные мероприятия, диагностику потребностей родителей, связанных с образованием детей, используя различные методы: наблюдение, анкетирование, опросы, тесты, творческие работы родителей;
  - повысить роль родителей в общественном управлении образованием, активность в коллегиальных органах управления образовательной организацией (попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет и др.);
  - установить взаимосвязь и сотрудничество с родительскими общественными объединениями и организациями;
  - организовывать психолого-педагогическое просвещение родителей на основе мониторинга их потребностей и дефицитов знаний через систему тренингов, родительских чтений, консультаций, практикумов и т.д.;
  - создавать условия для совместной деятельности обучающихся и их родителей в школе (например, создание семейных электронных альбомов, генеалогического древа каждой семьи, знакомство с семейными обычаями, традициями и т.д.);
  - организовывать совместно с родителями мероприятия (экскурсии, посещение культурных объектов и т.д.);
  - принять меры по развитию организационной культуры и «вращиванию» педагогического коллектива до уровня команды (тренинги командообразования, форсайт-сессии и т.д.);



- активно включать педагогов в управление образовательной организацией; формирование миссии, уклада образовательной организации, программы её развития, рабочей программы воспитания и т.д.;

- прилагать усилия для общественного признания деятельности педагогического коллектива (публикации в СМИ, выступления на различных уровнях и т.д.).

Для повышения удовлетворенности процессом взаимодействия между участниками образовательных отношений необходимо формировать культуру общения, основанную на диалоге, уважительных отношениях и развитии сотрудничества между педагогами, родителями и обучающимися. Со стороны администрации и педагогов образовательных организаций важно проявлять внимательность к просьбам и предложениям, поощрять инициативу и активность обучающихся и их родителей (законных представителей), создавать возможности для обсуждения различных точек зрения.

С целью мониторинга состояния психологической безопасности образовательной среды рекомендуется систематически проводить её экспертизу (оценку). Экспертиза психологической безопасности образовательной среды является трудовой функцией педагога-психолога и, соответственно, должна входить в его должностные обязанности.

Инструментами экспертизы образовательной среды выступают: наблюдение, анкетирование, тестирование, социометрия и др. Важные сведения могут быть получены в процессе специально организованных кругов сообщества. В такой обстановке может быть выявлен набор всевозможных мнений, отражающих соответствующие позиции и установки различных участников образовательных отношений (обучающихся, педагогов, родителей).

Получив определенную «картинку», отражающую уровень психологической комфортности и безопасности образовательной среды, руководитель совместно с коллегиальными органами управления образовательной организации определяет стратегию ее дальнейшего развития.

В заключение выделим ключевые задачи образовательной организации, направленные на повышение психологической безопасности образовательной среды:

1. Признание цели формирования безопасной и комфортной образовательной среды приоритетной в развитии образовательной организации.

2. Проведение мониторинга психологической безопасности и комфортности образовательной среды.

3. Развитие коллегиальных органов управления образовательной организации, ученического самоуправления.

4. Организация эффективной деятельности комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

5. Усиление ресурсов психологической службы, службы медиации/примирения школы с целью активизации работы с участниками образовательных отношений по повышению коммуникативной компетентности, развитию навыков бесконфликтного общения, внедрению медиативных и восстановительных технологий, реализации антибуллинговых программ и т.д.

6. Принятие мер по профилактике эмоционального выгорания и профессиональных деформаций педагогов, обучение учителей способам ненасильственного общения и эффективным практикам управления дисциплиной.

## 2. Организация воспитательной и профилактической работы, направленной на предупреждение деструктивного поведения обучающихся и вовлечения их в социально опасные субкультуры

### 2.1. Психологическая безопасность образовательной среды и склонность обучающихся к деструктивному поведению (по результатам НИКО – 2022)

Проведенное в 2022 году Национальное исследование качества образования (НИКО) обозначило подходы к изучению школьного климата как ключевого фактора эффективности воспитательной и профилактической работы образовательной организации. Школьный климат – это социально-психологический климат, который отражает доминирующие настроения участников образовательных отношений. Школьный климат складывается из того, как люди чувствуют себя в школе, каковы отношения между учениками и учителями, учениками друг с другом, каковы их нормы, ценности и цели, а также чувства, которые вызывает у учеников школьная среда со всеми ее элементами.

Качество школьного климата напрямую зависит от показателей психологической безопасности образовательной среды. В рамках НИКО с помощью анкетирования участников образовательных отношений (обучающихся 8 и 10 классов, родителей (законных представителей) и педагогов) были исследованы такие параметры безопасности образовательной среды, как защищенность от психологического насилия, референтная значимость образовательной среды, удовлетворённость различными характеристиками взаимодействия.

Анализ полученных данных подтвердил, что в школах, где уровень психологической безопасности образовательной среды выше, у школьников ценностные ориентации сформированы на более высоком уровне. Наиболее ярко эта взаимосвязь проявилась в ценностном отношении к России и родному краю. В школах с более высоким уровнем защищённости от насилия со стороны других обучающихся и со стороны учителей индекс ценностного отношения к России и родному краю выше (Рис. 6).



Рис. 6. Связь индекса ценностного отношения к России и родному краю с индексами защищённости от насилия

Исследование также показало, что качество школьного климата существенным образом связано с субъективным благополучием обучающихся по параметру «Я сам» (самооценка, отношение к себе). Чем выше уровень защищённости обучающихся от насилия со стороны учителей, тем ниже доля обучающихся с низким уровнем уверенности в себе, концентрирующихся на своих неудачах (Рис. 7).

При концентрации на неудачах снижается не только самооценка, но и в целом любознательность, формируется хроническая школьная неуспешность. Учебная мотивация таких школьников направлена на избегание неудач любым путем, в том числе с помощью списывания.

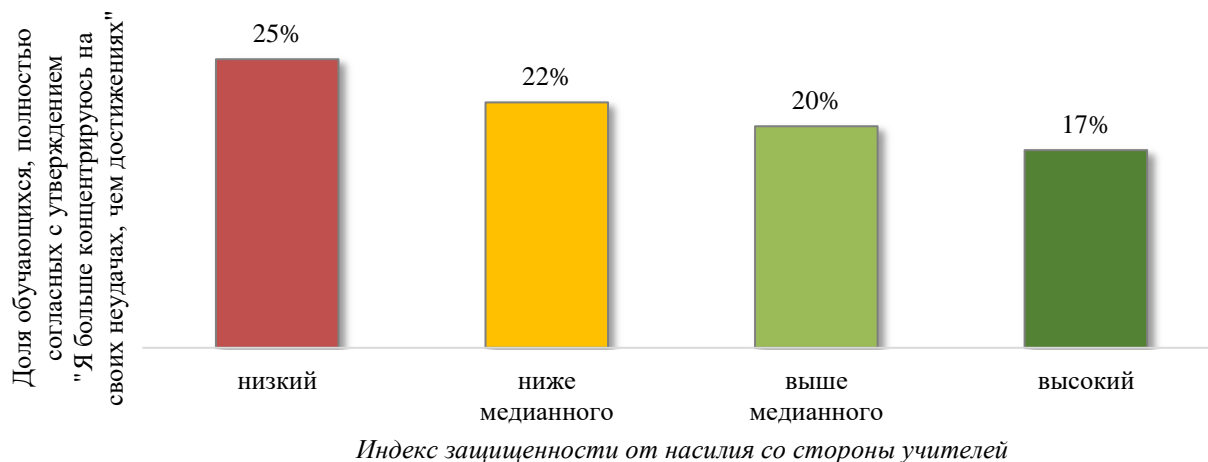


Рис. 7. Связь уровня психологического насилия со стороны учителей и согласия с утверждением «Я больше концентрируюсь на своих неудачах, чем достижениях» (распределение по ОО)

Обучающиеся с высоким уровнем удовлетворённости различными сторонами взаимодействия в школе (отмечают, что в школе поощряется инициатива и активность учеников, проявляется внимание к их просьбам и предложениям, точке зрения) имеют более высокие показатели субъективного благополучия по параметру «Я и другие» (отмечают поддержку со стороны окружающих в трудных ситуациях, сообщают о том, что имеют друзей в школе и т.п.) (Рис. 8). Эта связь показывает, что школа является одним из основных мест удовлетворения потребности в общении детей и подростков и оказывает сильное влияние на их субъективное благополучие.

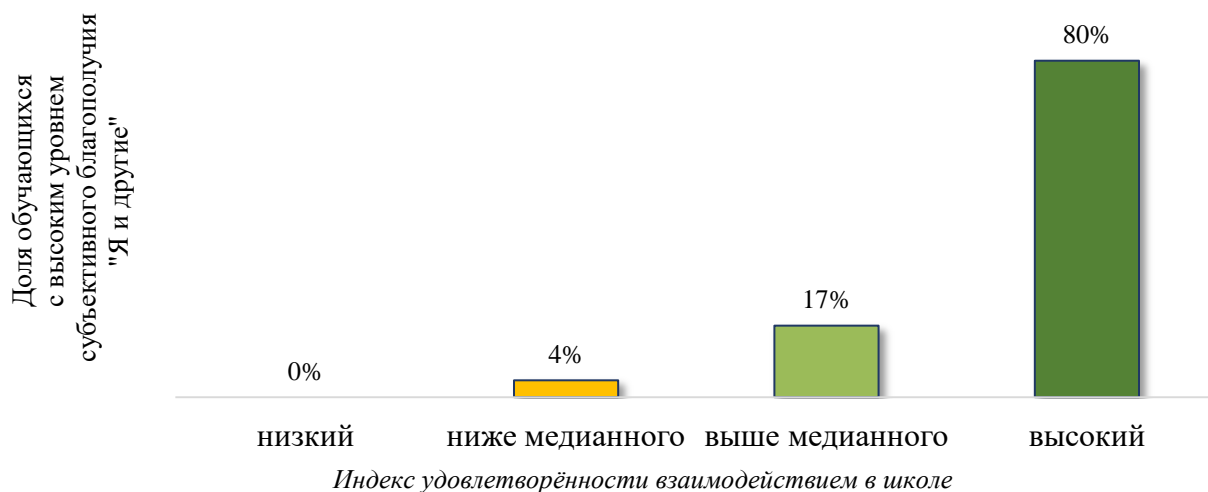


Рис. 8. Связь уровня субъективного благополучия школьников по параметру «Я и другие» с уровнем удовлетворённости взаимодействием в школе (распределение по ОО)

Уровень референтной значимости для обучающегося образовательной среды, в которой он находится, показывает сильнейшую взаимосвязь с общим уровнем интереса к жизни (Рис. 9).

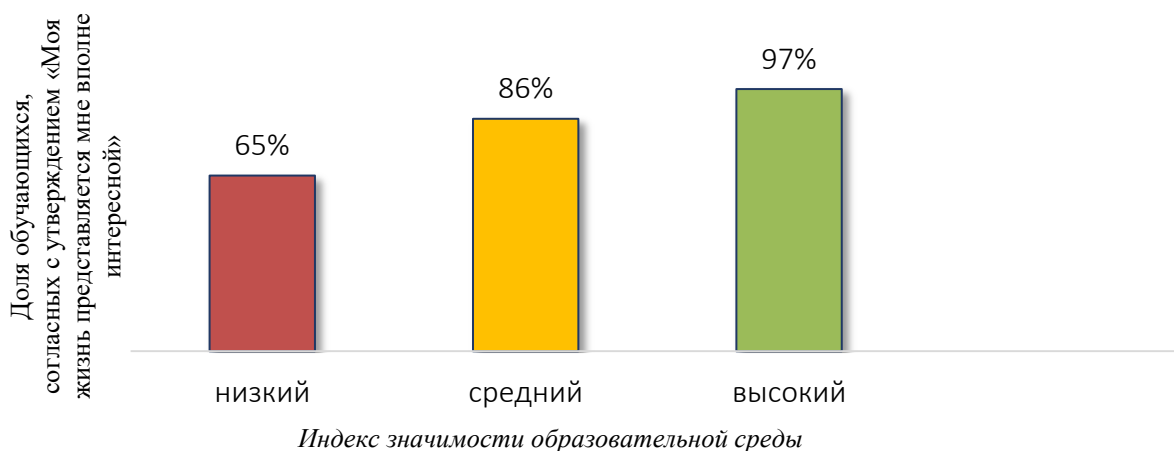


Рис. 9. Связь уровня согласия с утверждением «Моя жизнь представляется мне вполне интересной» с индексом референтной значимости образовательной среды (распределение по обучающимся)

Данный результат показывает, какую большую роль играет школа и связанные с ней отношения в жизни обучающихся. Необходимо отметить, что интерес к жизни является одним из сильнейших антисуицидальных факторов.

Также установлена связь между принятием учителями деструктивных педагогических практик и уровнем защищённости обучающихся от насилия со стороны учителей. Чем выше уровень принятия учителем деструктивных педагогических практик, тем ниже показатели защищённости обучающихся от психологического насилия педагогов (Рис. 10).

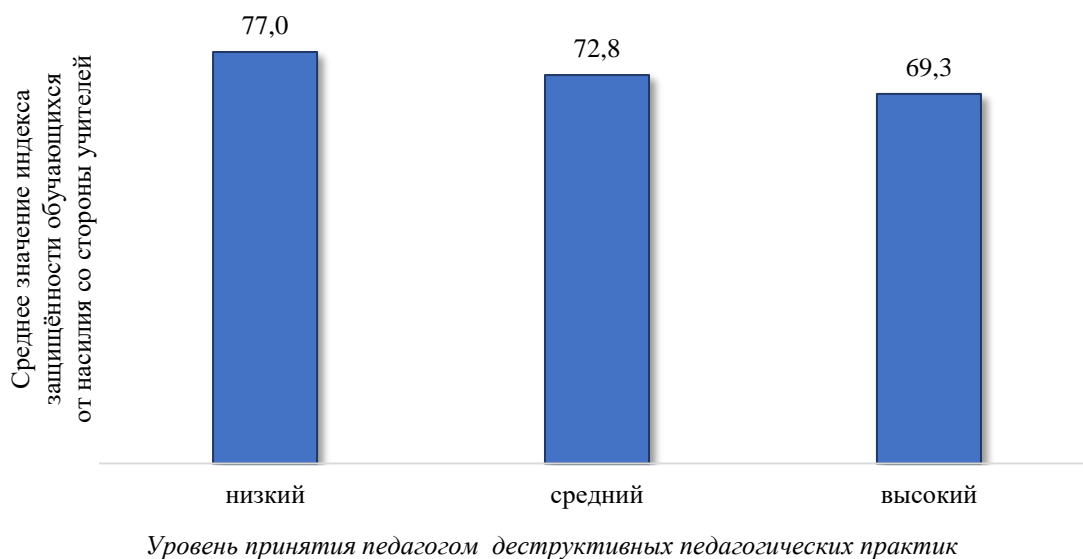


Рис. 10. Связь среднего значения индекса защищённости обучающихся от насилия со стороны учителей с уровнем принятия педагогом деструктивных педагогических практик

Результаты исследования показывают, что уровень защищённости родителей от психологического насилия со стороны учителя также имеет связь с принятием педагогами деструктивных педагогических практик (Рис. 11). Уровень защищенности родителей от психологического насилия со стороны педагогов и администрации закономерно влияет на их желание сотрудничать со школой.

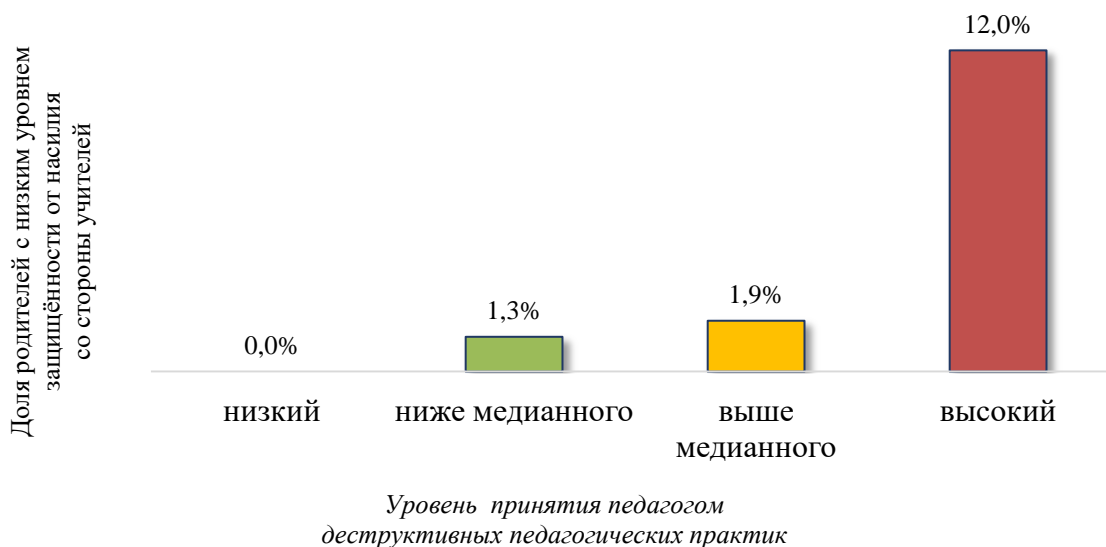


Рис. 11. Связь уровня защищённости родителей от психологического насилия со стороны учителя с уровнем принятия педагогом деструктивных педагогических практик

НИКО была установлена взаимосвязь между деструктивными практиками педагогов и уровнем деструктивных проявлений у обучающихся. Чем менее защищённым от насилия со стороны учителей чувствует себя подросток, тем больше он готов принимать как норму различные формы девиантного поведения (Рис. 12).

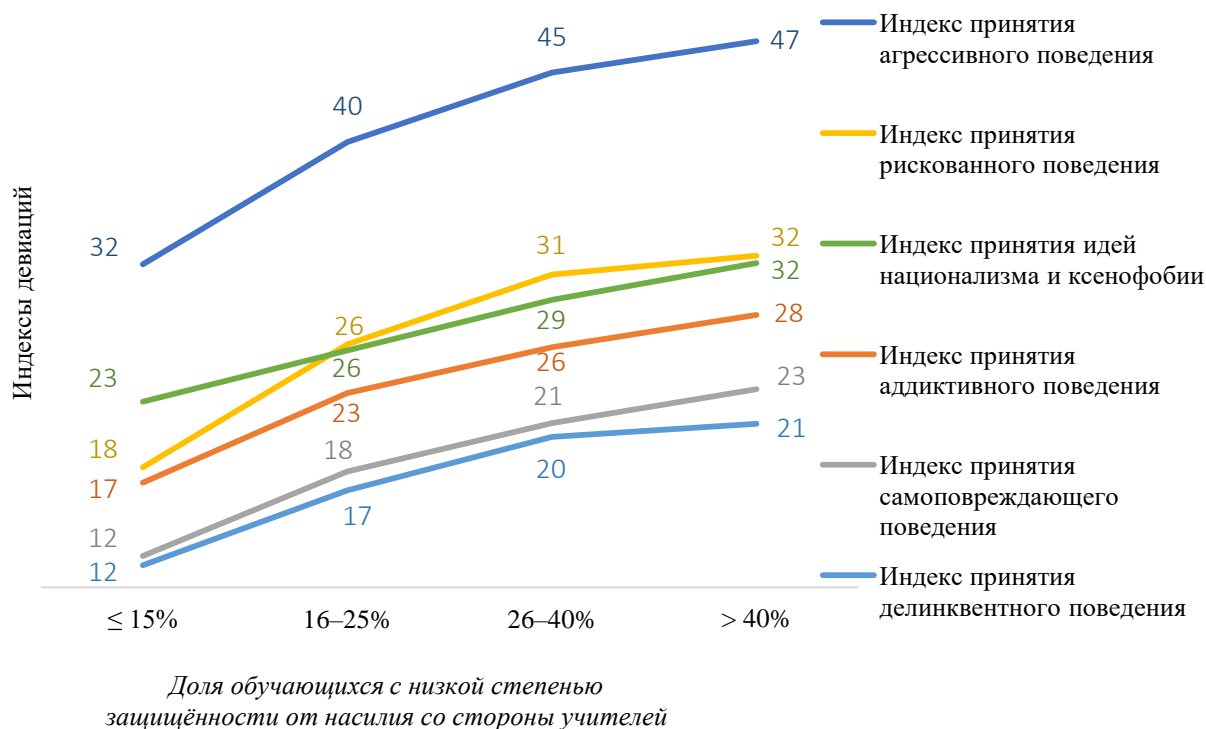


Рис. 12. Связь среднего значения индекса принятия обучающимися девиантного поведения как нормативного с уровнем защищённости обучающихся от насилия со стороны учителей (распределение по ОО)

Также одним из важных факторов формирования девиантного, в том числе антиобщественного поведения обучающихся является их вовлеченность в деструктивные молодежные субкультуры. Особенно важно обращать внимание на положительное отношение обучающихся к субкультурам высокой степени социальной опасности (колумбайнеры, офники, скинхеды, АУЕ). Сведения об отношении подростков, участвующих в исследовании, к молодежным субкультурам с разной степенью деструктивности представлены в Таблице 9.

Таблица 9.

**Представления участников исследования НИКО-2022 о молодежных субкультурах**

Субкультура	Ничего не знаю о данной субкультуре	Знаю о данной субкультуре, отношусь к ней отрицательно	Знаю о данной субкультуре, отношусь к ней положительно	Принадлежу к данной субкультуре
<b>Высокий уровень деструктивности</b>				
Скинхеды	64,9%	30,8%	3,1%	1,3%
Офники	20,7%	74,7%	2,5%	2,0%
АУЕ	36,8%	59,3%	2,2%	1,8%
Колумбайнеры	71,2%	26,6%	1,4%	0,8%
<b>Средний уровень деструктивности</b>				
Паркурщики	21,5%	56,8%	18,7%	3,1%
Руферы, зацеперы	56,9%	38,1%	3,8%	1,2%
Диггеры, сталкеры	40,5%	48,9%	8,3%	2,3%

Субкультура	Ничего не знаю о данной субкультуре	Знаю о данной субкультуре, отношусь к ней отрицательно	Знаю о данной субкультуре, отношусь к ней положительно	Принадлежу к данной субкультуре
Футбольные фанаты	32,4%	40,4%	20,5%	6,7%
<b>Низкий уровень деструктивности</b>				
Ролевики	22,0%	43,0%	17,0%	18,0%
Рэперы и трэперы	22,8%	48,0%	24,6%	4,6%
Роллеры	65,2%	25,3%	7,3%	2,2%
Граффитисты	27,5%	50,0%	19,7%	2,8%

Подростки, разделяющие ценности субкультур высокого уровня деструктивности, чаще указывают на непонимание со стороны окружающих (Рис. 13). Неудовлетворительные отношения со сверстниками являются как фактором вовлечения подростков в деструктивные субкультуры, так и следствием этого вовлечения, которое связано с изменением поведения, внешнего вида, способов общения с окружающими. Таким образом, подростки имеют высокий риск «закольцовывания» между причинами и последствиями принадлежности к деструктивной субкультуре, что будет нивелировать проводимую профилактическую работу, если не учитывать данный фактор.

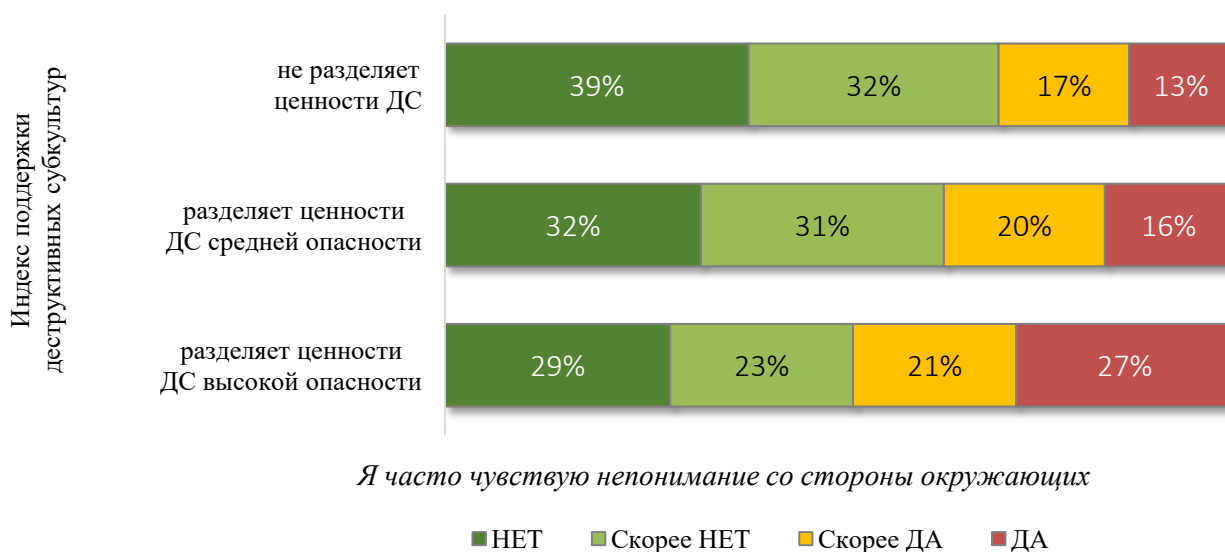


Рис. 13. Связь поддержки деструктивных молодёжных субкультур и уровня согласия с утверждением «Я часто чувствую непонимание со стороны окружающих» (распределение по обучающимся)

Отношения с учителями также отражают тенденцию негативных межличностных отношений обучающегося в связи с его вовлеченностью в деструктивные молодежные субкультуры. Учителя часто склонны занимать неодобрительную, критикующую позицию по отношению к таким обучающимся, что уменьшает воспитательный и профилактический потенциал школьной среды (Рис. 14).

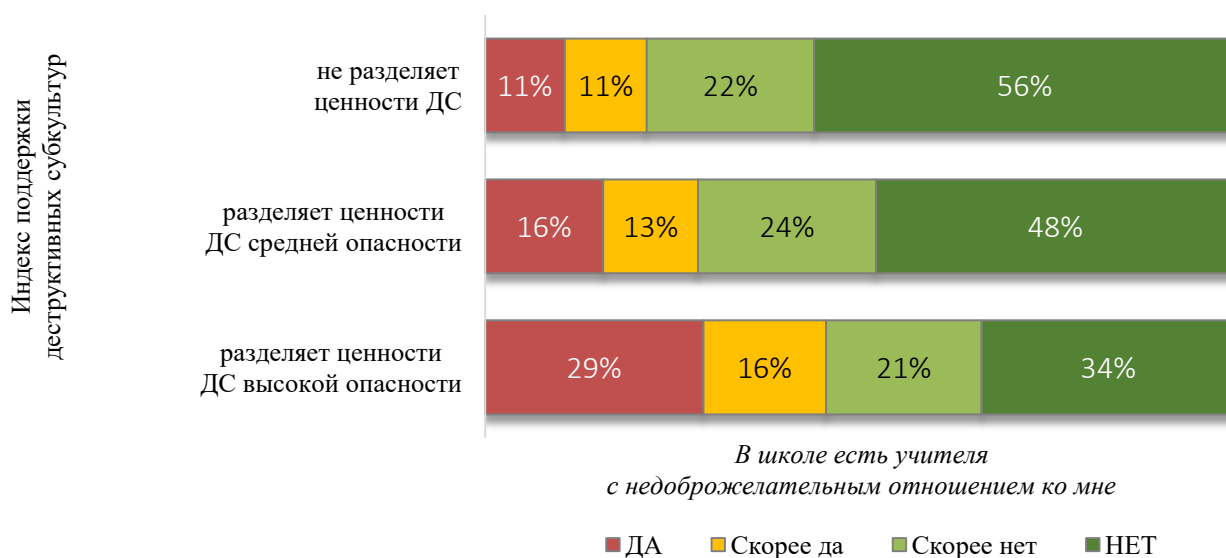


Рис. 14. Связь поддержки деструктивных молодёжных субкультур и уровня согласия с утверждением «В школе есть учителя с недоброжелательным отношением ко мне» (распределение по обучающимся)

Результаты НИКО позволяют определить формирование благоприятного климата в образовательной организации как ключевую задачу, а также обозначить актуальные направления профилактической и воспитательной работы с обучающимися.

## 2.2. Актуальные направления организации воспитательной и профилактической работы с обучающимися

Положительная динамика в направлении обеспечения безопасности детей и молодёжи возможна лишь при нивелировании факторов опасности, которые имеют, как правило, сочетание трех основных элементов: «опасная среда – деструктивное (возможно, виктимное) поведение – безнадзорность».

В связи с этим рекомендовано в рамках ранней профилактики девиантности обучающихся своевременное выявление факторов социального неблагополучия и дезадаптации детей и молодежи.

С этой целью важно в образовательной организации реализовывать следующие основные направления работы:

- выявление обучающихся, находящихся в социально опасном положении, в трудной жизненной ситуации;
- выявление обучающихся, не посещающих или систематически пропускающих образовательную организацию по неуважительным причинам;
- педагогическое наблюдение и психологическая диагностика с фиксацией маркеров (любых признаков, которые могут служить сигналом социальной дезадаптации и делинквентности);
- обеспечение психологической безопасности образовательной среды, пресечение фактов травли;
- мониторинг аккаунтов обучающихся в социальных сетях с целью выявления информации, склоняющей к деструктивному, в том числе противоправному поведению, и вовлечения обучающихся в криминальные группы;



- реализация педагогических мероприятий по формированию, развитию личностных характеристик, предупреждающих делинквентное поведение;
- психологическая коррекция личностных особенностей, выступающих персональными факторами делинквентности.

В результате выявления обучающихся, находящихся в социально опасном положении, в трудной жизненной ситуации, должна быть организована межведомственная работа по оказанию педагогической, психологической и юридической помощи, социальной поддержки их семей. Актуальные региональные практики в данном направлении представлены в «Методических рекомендациях по оказанию семьям с детьми, находящимся в социально опасном положении, педагогической, психологической и юридической помощи, реализации программ, направленных на поддержку и укрепление родительства и детско-родительских отношений»<sup>6</sup>.

В настоящее время в рамках профилактической работы образовательных организаций актуальным направлением является сопровождение детей из семей мигрантов, оказание им всесторонней помощи в соответствии с Комплексом мер по социализации и психологической адаптации несовершеннолетних иностранных граждан, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, высшего образования на период до 2025 года (утв. Минпросвещения России, Минобрнауки России, ФАДН России). С целью методической поддержки данной деятельности Федеральным координационным ресурсным центром по психологической и социокультурной адаптации несовершеннолетних иностранных граждан ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» разработаны рекомендации по организации профилактической работы в образовательных организациях с целью предупреждения возникновения рисков совершения противоправных деяний несовершеннолетними иностранными гражданами и в отношении них, в том числе с учетом национального и религиозного фактора, с учетом имеющихся региональных практик в данной сфере<sup>7</sup>.

Для своевременного выявления психологических предикторов девиантного поведения необходимо диагностировать мотивационно-потребностную сферу, сферы социального и морально-ценностного развития обучающихся, психоэмоциональные особенности, волевые качества и ресурсы саморегуляции, коммуникативную компетентность, ассертивность, критическое мышление. Также в целях раннего выявления риска аддикций и других отклонений у обучающихся рекомендуется использовать результаты социально-психологического тестирования.

В целях минимизации риска девиантного поведения обучающихся в условиях образовательной организации рекомендуется использование следующих превентивных технологий:

- технологии организации социальной среды (формирование негативного общественного мнения по отношению к деструктивным поведенческим проявлениям; социальная реклама здорового образа жизни и сознательного отказа от девиантного поведения; работа с молодежными субкультурами);
- информационная технология (корректное, безопасное и доступное информирование о девиантном поведении с жизнеутверждающих позиций, без «запугивания» и разжигания интереса);

---

<sup>6</sup> Письмо Минпросвещения России от 30.03.2023 г. № АБ-1372/07 «О направлении информации» (вместе с методическими рекомендациями).

<sup>7</sup> Письмо Минпросвещения России от 12.09.2022 г. № 07-6179 «О направлении методических рекомендаций».

- технология активного обучения социально важным навыкам и формирования социально важных характеристик (формирование резистентности к негативному влиянию, асертивности, жизненных навыков и т.п.);
- технология организации деятельности, альтернативной девиантному поведению (раннее воспитание позитивных интересов, вовлечение ребенка в различные социально одобряемые формы активности: физическую культуру и спорт, искусство, науку);
- технология воспитания здорового образа жизни;
- технологии коррекции психологического неблагополучия и активации личностных ресурсов (формирование жизнестойкости, стрессоустойчивости, тренинги конструктивного разрешения конфликтов и др.).

Для реализации данных технологий необходимо создать в образовательной организации воспитывающую среду, отвечающую следующим условиям:

1. Стимулирование, поддержка усвоения обучающимися общественно одобряемого опыта; обеспечение позитивной самореализации и социокультурной активности; привлечение к добровольческой, волонтерской деятельности.

2. Повышение уровня нормативно-правового сознания у обучающихся, формирование нравственно-правовой культуры, базирующихся на нравственных принципах, ответственности; закрепление социально значимых ценностных ориентаций.

3. Развитие у обучающихся социальной компетентности, критического мышления и асертивности с целью недопущения вовлечения в деструктивные практики; включение в разрешение различных социальных противоречий, конфликтов в имитируемых и реальных ситуациях; вариативное проектирование обучающимися своего поведения в возможных трудных жизненных обстоятельствах.

4. Привлечение превентивных ресурсов из сферы искусства, истории, литературы, религии, традиций, физической культуры и спорта.

5. Обеспечение содержательного досуга у обучающихся, стимулирование у них стремления к получению дополнительного образования; поощрение разработок и реализации собственных социально значимых проектов; создание «полей конструктивного выброса энергии»; привлечение сепаратных детско-молодежных субкультур к социально значимой деятельности (легитимация субкультур).

6. Психолого-педагогическое сопровождение социализации обучающихся, оказавшихся в критических, трудных жизненных обстоятельствах; информирование о возможных способах получения помощи от профильных специалистов, служб, ведомств; формирование жизнестойкости и социально востребованных жизненных навыков.

7. Гуманистическая ориентированность профилактического процесса в сочетании с высокой требовательностью ко всем субъектам профилактики, в том числе к детям и молодежи.

8. Слаженное взаимодействие образовательного учреждения с семьей, обеспечивающее единство и согласованность воспитательных усилий; обеспечение ценностно-ориентационной преемственности поколений; социально-педагогическое сопровождение при затруднениях семейного воспитания.

9. Обеспечение объединения и согласованности профилактических усилий ведомств и специалистов, организация обмена информацией о рисках распространения девиантного поведения и ресурсах его профилактики; привлечение к профилактике различных гражданских институтов, общественных объединений, волонтеров, деятелей из медийно-информационной среды.

10. Обеспечение готовности образовательного учреждения к полноценной и эффективной организации профилактики деструктивного поведения детей и молодежи, связанной с компетентностью педагогических работников, комфортной и безопасной образовательной средой, нравственно-правовой культурой взаимоотношений участников

образовательного процесса, использованием превентивного потенциала уроков и учебных дисциплин.

Особой ценностью обладают мероприятия, нацеленные на осмысление альтруистических духовно-нравственных ценностей («старания ради блага других»). Рекомендуется приглашать на мероприятия людей, продемонстрировавших примеры истинного мужества и героизма (случаи, когда рискованное поведение имеет альтруистические мотивы). Также важным направлением является развитие навыков критического оценивания медиапродукции с девиантогенным содержанием.

При организации профилактической работы с обучающимися, склонными к суицидальному поведению, рекомендуются актуализация антисуицидальных барьеров, развитие адаптивных ресурсов и стратегий преодоления трудностей, стрессоустойчивости и эффективного совладания с трудными ситуациями, формирование жизненных навыков и компонентов жизнестойкости<sup>8</sup>.

Параллельным направлением является поддержка обучающихся, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях: организация поддерживающих социальных групп, групп взаимопомощи, обеспечение доступа к психологической и, при необходимости, медицинской помощи. Особую ценность представляют совместная деятельность образовательных организаций и отдельных социальных институтов по предотвращению суицидального поведения подрастающего поколения, а также мониторинг цифрового пространства с целью раннего выявления суицидогенного контента и различных суицидопровоцирующих виртуальных групп.

Важно выстроить систему качественного правового воспитания и формирования правовой культуры у обучающихся с соблюдением таких условий, как:

- постоянное информирование обучающихся о нормах права и правомерного поведения;
- формирование уважительного отношения к законодательству, правовой системе, институтам обеспечения правопорядка;
- создание условий для принятия обучающимся ответственности за соблюдение правопорядка;
- формирование привычек, алгоритмов поведения, соответствующего моральным и правовым нормам; изучение и понимание базовых основ правоприменительной практики в государстве и обществе;
- формирование установок на участие в профилактике правонарушений, выявлении нарушителей.

В программу формирования законопослушного поведения рекомендуется включать следующие формы работы: проблемные правовые лекции, анализ юридических источников, решение практических заданий, информационно-правовые сообщения обучающихся, круглые столы, семинары и конференции на тему правовой культуры, обсуждение юридических коллизий и кейсов, ролевые правовые игры, мозговые штурмы, проекты по правовой тематике, правовые квесты и др.

Поддержка деструктивных молодёжных субкультур, вовлеченность в социально опасные группы, в том числе в сети «Интернет», является одним из основных факторов формирования девиантного поведения у подростков и молодёжи. Основными мотивами, причинами вовлечения в различные неформальные молодежные объединения, группировки

---

<sup>8</sup> Письмо Минпросвещения от 30 июня 2023 г. № 07-3646 вместе с «Рекомендациями по проведению в образовательных организациях с обучающимися профилактических мероприятий, направленных на формирование у них позитивного мышления, принципов здорового образа жизни, предупреждение суицидального поведения».

является низкая референтная значимость образовательной среды, общность интересов, желание найти единомышленников и избавиться от одиночества. Мотивы вступления в группы деструктивной направленности дополнительно к этому диктуются желанием почувствовать власть над другими, отсутствием реальных возможностей организации конструктивного досуга.

Все существующие в настоящее время молодежные субкультуры условно можно разделить по уровню социальной опасности, деструктивности идей и предлагаемых моделей поведения. К субкультурам высокого уровня социальной опасности можно отнести: АУЕ, «Колумбайн» (скулшутинг), скинхедов, офников, движение «Поясни за шмот».

Криминальная субкультура АУЕ (движение признано экстремистской организацией в РФ) является особой формой делинквентного поведения несовершеннолетних, которая имеет свои специфические проявления, не ограниченные стремлением подростков к наживе или насилию. Основные правонарушения, совершаемые участниками банд АУЕ: вымогательство денег, физическое насилие, грабежи, убийства. Основными маркерами причастности к криминальной субкультуре выступают воровской («блатной»), уголовный жаргон, «блатная» музыка, воровские татуировки, подписки на криминальные группы в виртуальных соцсетях.

«Колумбайн» (движение признано террористической организацией в РФ) – субкультура подростков террористической направленности, называющих себя так в честь старшеклассников школы «Колумбайн» городка Литлтон американского штата Колорадо Эрика Харриса и Дилана Клиболда, которые 20 апреля 1999 года расстреляли 13 своих соучеников, после чего застрелились в школьной библиотеке. Их современные фанаты, поклонники стремятся быть похожими на них, надевая, например, кепки и футболки с надписью на английском языке «Натуральный отбор» и «Гнев». Большинство скулшутеров (по их словам) подвергались постоянному или эпизодическому буллингу со стороны сверстников, зачастую являлись аутсайдерами, состояли в деструктивных группах сети «Интернет», где обучались через идентификацию с «колумбайнерами». Скулшутеры имеют стереотипы brutального поведения, тщательно готовятся к совершению террористического акта и планируют самоубийство как решающий итог своей акции.

К молодёжным субкультурам среднего уровня социальной опасности можно отнести паркурщиков, руферов, зацеперов, диггеров, сталкеров, организованных футбольных фанатов (ультрас).

К низкому уровню социальной опасности можно отнести ролевиков (фэнтези, анимешники, косплэйеры, фурри), К-роп, Visual Kei, рэперов и трэперов, граффитистов, клабберов, роллеров.

Стоит принимать во внимание, что в молодёжной субкультуре низкой социальной опасности возможно появление лидера/группы лидеров – носителей радикальных взглядов, которые могут провоцировать подростков на общественно опасные действия (пример тому – беспорядки в феврале 2023 года, учиненные депрессивно-агрессивной субкультурой анимешников ЧВК «Рёдан»). Нужно учитывать, что представители субкультур в различных регионах страны могут обладать региональными отличиями и особенностями.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации подчеркивается: «деструктивные силы за рубежом и внутри страны предпринимают попытки использования объективных социально-экономических трудностей в Российской Федерации в целях стимулирования негативных социальных процессов, обострения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, манипулирования в информационной сфере. Международные террористические и экстремистские организации стремятся усилить пропагандистскую работу и работу по вербовке российских граждан, созданию на территории России своих законспирированных ячеек, вовлечению в противоправную деятельность российской молодежи. Для распространения недостоверной информации,

организации незаконных публичных акций широко используются возможности глобальных интернет-компаний»<sup>9</sup>.

К категориям группы риска, наиболее подверженным влиянию экстремистских настроений и организаций, относят: носителей молодежных маргинальных субкультур, участников неформальных объединений и склонных к девиациям уличных компаний; членов экстремистских организаций, движений, сект; лиц, склонных к аддикциям; лиц с повышенной агрессивностью; выходцев из неблагополучных, социально дезориентированных семей, с низким социально-экономическим статусом; «золотую молодежь», склонную к безнаказанности и вседозволенности, экстремальному досугу.

Проведение тестирования обучающихся в образовательных организациях с учетом положений, изложенных в методических рекомендациях по применению единой методики тестирования, является неотъемлемым элементом воспитательной работы образовательной организации, обеспечивающей выявление обучающихся группы риска.

В методических рекомендациях «Деятельность образовательных организаций по профилактике употребления психоактивных веществ среди обучающихся и формированию культуры здорового образа жизни»<sup>10</sup> обозначены особенности мотивации обучающихся к участию в социально-психологическом тестировании, направленном на раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, а также аспекты проведения информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) в целях предупреждения их отказов от участия обучающихся в указанном тестировании; определены ресурсы образовательной среды, которые рекомендуется использовать при ведении такой работы.

Как показывают исследования, группу риска вербовки также составляют следующие категории:

- замкнутые и малообщительные люди;
- те, кто недавно пережил горе или потерю близких;
- кто попал в острую или хроническую стрессовую ситуацию (конфликты, ссоры, череда неудач, развод свой или родителей, тюремное заключение);
- молодежь, ищущая смысл жизни, авторитета или учителя для подражания;
- максималисты;
- легко внушаемые люди;
- люди, чувствующие себя непонятыми, непризнанными, недооцененными.

Часто потенциально опасное общение подростков начинается через социальные сети, когда молодому человеку начинает писать приятный незнакомец, проявлять к нему интерес и понимание. Как правило, за короткий промежуток времени данное лицо становится «лучшим другом» своей жертвы и начинает открывать для нее легкие пути жизни, сулящие деньги, признание, любовь окружающих, освобождение от боли и облегчение страданий. Манипулятор создает эффект психологической зависимости от него, внушая чувство безопасности, психологического комфорта, иллюзии «понимания» и удовлетворения. После этого, как правило, жертва уже не может отказать «хорошим людям» в различных просьбах, которые со временем становятся противозаконными.

В качестве основных направлений профилактики вовлечения обучающихся в экстремистские и террористические движения и сообщества рекомендуется:

- воспитание российской гражданской идентичности в русле межнациональной (межэтнической) и межконфессиональной дружбы;

<sup>9</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

<sup>10</sup> Письмо Минпросвещения России от 29.08.2023 г. № 07-4803 «О направлении информации по СПТ» вместе с «Методическими рекомендациями».

- обучение навыкам бесконфликтного общения;
- развитие у обучающихся умения отстаивать собственное мнение, противодействовать социально опасному поведению (в том числе вовлечению в экстремистскую деятельность) всеми законными способами;
- привлечение к профилактическим мероприятиям лидеров в молодежной среде, которым близки понятия патриотизма и гражданской ответственности;
- регулярное обсуждение значимых для обучающихся вопросов на различных дискуссионных площадках с целью своевременного выявления маркеров радикализации и купирования проблем;
- информирование и консультирование родителей по проблеме экстремизма и терроризма среди несовершеннолетних.

В качестве ключевых направлений профилактики вовлечения обучающихся в деструктивные молодёжные субкультуры выступают:

- формирование навыков критического мышления, асертивного поведения и устойчивости к вовлечению в деструктивные субкультуры;
- просвещение обучающихся по вопросам наиболее часто используемых практик и инструментов вовлечения, вербовки в деструктивные сообщества;
- привлечение к профилактической работе ресурсов общественных и волонтерских организаций; молодежных лидеров, способных и готовых к работе с детско-молодежными объединениями с целью недопущения их радикализации и криминализации;
- формирование у обучающихся представлений о рисках участия в деятельности деструктивных или потенциально деструктивных субкультур (юридические, физические, психологические, социальные, репутационные и др.);
- информирование обучающихся о возможностях получения социальной, медицинской и психологической помощи с указанием контактов, описанием системы взаимодействия и способов обращения;
- обеспечение позитивной занятости обучающихся (дополнительное образование, детские и юношеские общественные организации и движения, волонтерская деятельность, социальные проекты и т.д.).

В целях предупреждения вовлечения несовершеннолетних в деструктивные молодёжные субкультуры Министерство просвещения Российской Федерации направило «Рекомендации для педагогов по профилактике вовлечения подростков в деструктивные субкультуры и несанкционированные массовые мероприятия» и «Рекомендации для родителей по профилактике вовлечения подростков в деструктивные субкультуры и несанкционированные массовые мероприятия»<sup>11</sup>.

Для раннего выявления риска вовлечения обучающихся в деструктивные молодёжные субкультуры рекомендуется использовать диагностические беседы, опросы, проводить мониторинг аккаунтов обучающихся в социальных сетях с целью выявления информации, склоняющей к противоправному, суицидальному поведению. Такой мониторинг направлен на изучение контента, размещенного на страницах социальных сетей несовершеннолетних. Результаты мониторинга фиксируются в карте наблюдения за активностью обучающегося в социальных сетях.

Задачами мониторинга являются:

- определение круга пользователей социальными сетями из числа обучающихся образовательной организации;
- выявление несовершеннолетних, являющихся условными лидерами (наиболее популярных пользователей);
- выявление признаков девиантного поведения несовершеннолетних.

---

<sup>11</sup> Письмо Минпросвещения России от 15.03.2023 г. № АБ-1144/07 «О направлении рекомендаций».

Анализу на странице социальных сетей несовершеннолетних подлежат:

- наличие терминологии, используемой в среде потребителей наркотических средств и психотропных веществ, деструктивных сообществах;
- наличие в аккаунте информации, указывающей на возникновение у несовершеннолетнего негативных эмоций, а именно гнева, печали, страха, отвращения, презрения, горя, стыда, вины;
- наличие групп с агрессивными концепциями, склоняющих к противоправным действиям и т.п.;
- «окружение, друзья подростка».

Реализация вышеуказанных мер будет способствовать повышению результативности воспитательной и профилактической работы, раннему выявлению социально негативных явлений в детской и молодёжной среде.

### **3. Рекомендации по организации воспитательной и профилактической работы в образовательных организациях региона**

#### **3.1. Анализ ситуации профилактики деструктивного поведения несовершеннолетних в регионе**

Для эффективной организации профилактической и воспитательной работы значим анализ как общих по России данных, так и особенностей регионов, разных социальных групп и сфер деятельности. Работа в данном направлении должна быть сосредоточена на выявлении совокупности факторов, детерминирующих деструктивное поведение детей и молодежи в регионе или отдельных муниципальных образованиях, разработке адресных профилактических мер.

По итогам 2022 года в качестве негативных изменений, характеризующих преступность несовершеннолетних в Смоленской области, можно отметить рост её уровня (на 100 тыс. населения) на 17,4 % (25,94). В то же время отмечается снижение числа несовершеннолетних, выявленных за совершение преступлений (-6,3 %; всего – 236) и признанных потерпевшими (-11,2 %; всего – 857). В Центральном федеральном округе (далее – ЦФО) последний показатель вырос на 3,2 %.

Указанная тенденция обусловила снижение некоторых показателей, характеризующих интенсивность профилактической деятельности. Сократилось число несовершеннолетних, входящих в состав групп антиобщественной направленности: поставленных на учет (-34,3 %; всего – 92), снятых с учета, в том числе разобщенных или переориентированных сотрудниками ПДН и сотрудниками уголовного розыска (-5,6 %; всего – 34).

Выросла результативность работы с родителями (иными законными представителями) несовершеннолетних, не исполняющими обязанности по их воспитанию, обучению и (или) отрицательно влияющими на их поведение либо жестоко обращающимися с ними. Об этом свидетельствует увеличение числа таких лиц, состоящих на учете (+6,5 %; всего – 1220) и снятых с учета в связи с исправлением (+35,7 %; всего – 562).

Вместе с тем улучшились отдельные показатели криминальной виктимизации несовершеннолетних: снизилось на 7,7 % (всего – 733) число преступлений, совершенных в отношении них; количество преступлений по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления, связанного с его вовлечением в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. 4 ст. 150 УК РФ), на 50,0 % (всего – 1).

Заметно увеличилось количество выявленных беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, совершивших правонарушения и противоправные деяния (+54,9 %; всего – 110), в ЦФО число таких подростков возросло на 14,1 % (всего – 13 075).

В последние годы самоубийства подростков нередко происходили в результате направленного воздействия, в том числе посредством сети «Интернет». С целью защитить молодое поколение от влияния негативной информации, включая суицидальную, Автономной некоммерческой организацией «Центр изучения и сетевого мониторинга молодежной среды» (АНО «ЦИСМ») осуществляется профилактическая работа по выявлению профилей интернет-пользователей, носящих деструктивный характер. Так, за 2022 год на территории Смоленской области увеличилось количество таких профилей на 6,9 % (всего – 5248), число профилей, носящих суицидальный характер, сократилось на 38,6 % (всего – 350). Наряду с этим выросли числовые показатели в профилях «Наркомания» и «Нацизм» на 11,4 % (всего – 1329) и 20,4 % (всего – 2407) соответственно.

Показатель самоубийств среди несовершеннолетних в Смоленской области в период 2021–2022 годов вырос в три раза – с 0,63 до 1,935 на 100 000 населения.



В Смоленской области разработан ряд нормативно-правовых документов, обеспечивающих реализацию профилактической работы с детьми и молодежью в регионе: «Региональная программа профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Смоленской области на 2022–2026 годы»; «Межведомственный комплекс дополнительных мер по развитию системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Смоленской области»; «План по профилактике асоциальных явлений в Смоленской области на 2021–2023 годы» и другие.

Смоленская область входит в число 63 субъектов РФ, участвующих в проекте внедрения автоматизированной информационной системы «Профилактика», предназначенной для обеспечения деятельности в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Большое значение для развития региональной системы профилактики имеют формирование ответственного родительства, просвещение родителей (законных представителей) по вопросам воспитания и профилактики деструктивного поведения несовершеннолетних, предупреждения вовлечения их в социально опасные молодёжные субкультуры и движения. Для решения данных задач был организован Форум родительской общественности «Взаимодействие образовательных организаций с родителями (законными представителями) обучающихся в сфере воспитания и обучения». На сайте СОГБУ «Центр психолого-медико-социального сопровождения детей и семей» Смоленской области в рубрике «Родителям» размещены информационно-наглядные материалы, рекомендации, памятки и т.д.

С целью анализа воспитательной работы региона использованы данные мониторингов, проведенных Министерством просвещения Российской Федерации и Федеральным институтом оценки качества образования в 2023 году.

Результаты мониторинга реализации Федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» Национального проекта «Образование» о численности граждан, вовлеченных в систему патриотического воспитания, представлены на Рис. 15. Количество детей (5–13 лет) и молодых людей (14–19 лет), вовлеченных в систему патриотического воспитания, в Смоленской области значительно выше, чем в среднем по РФ и Центральному федеральному округу (ЦФО).

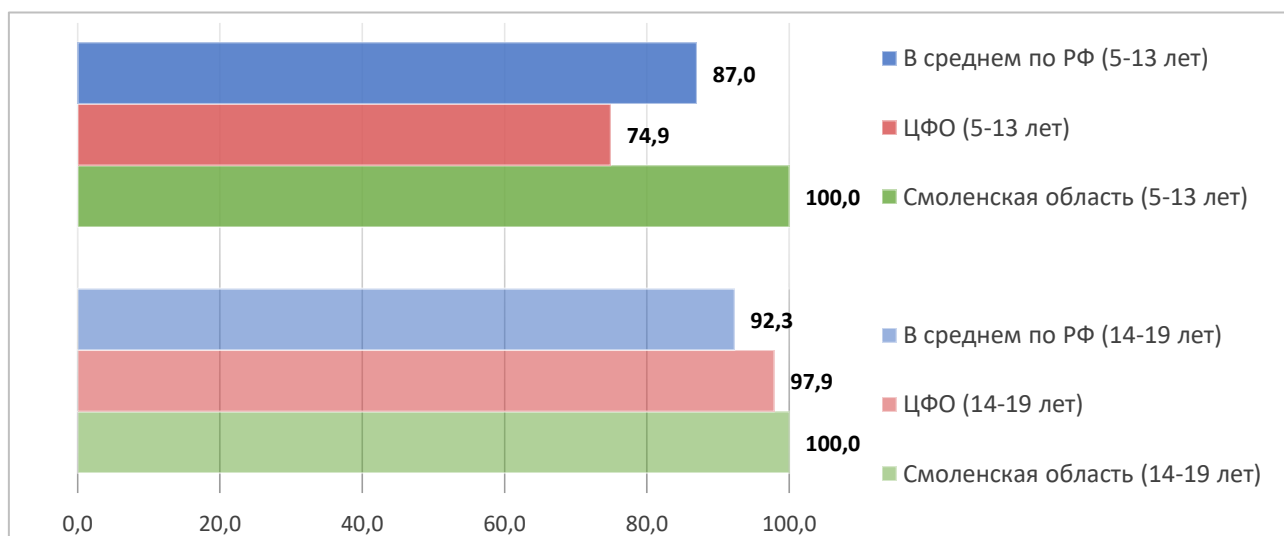


Рис. 15. Доля граждан Российской Федерации (2022 г.), вовлеченных в систему патриотического воспитания по проекту «Патриотическое воспитание граждан РФ», от общего числа граждан соответствующей возрастной категории региона, %

В среднем по Центральному ФО доля участников всероссийских и межрегиональных мероприятий в рамках Федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», по данным Министерства просвещения России за 2022 год, составляет 1,5 % от общей численности обучающихся, показатели Смоленской области соответствуют среднему значению по России (Рис. 16). Необходимо отметить негативную динамику показателя в регионе.

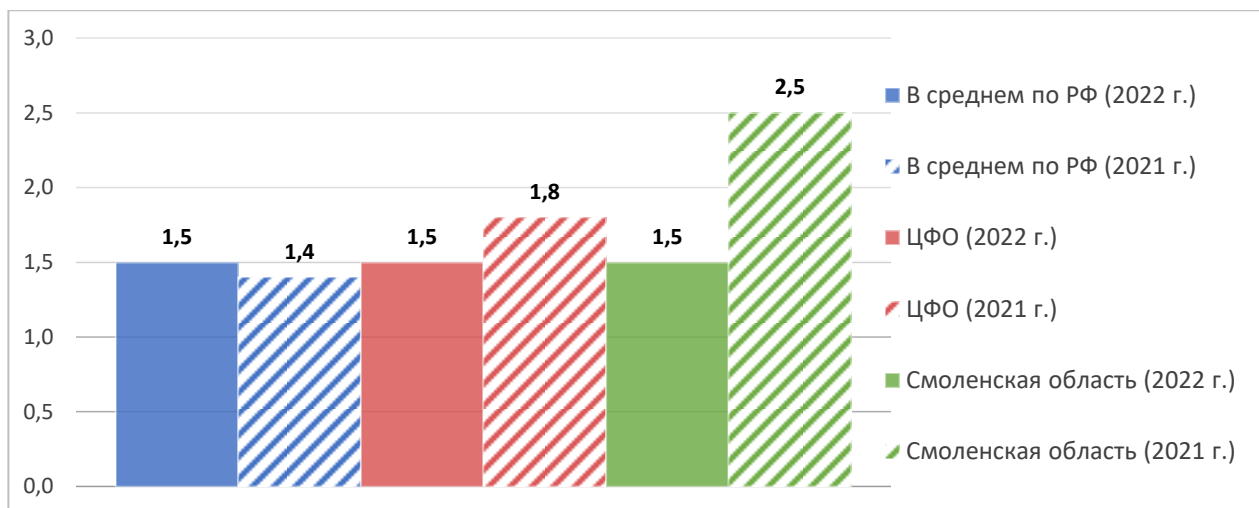


Рис. 16. Доля участников всероссийских и межрегиональных мероприятий в рамках Федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», %

В Смоленской области в деятельность Российского движения детей и молодежи «Движение первых» (РДДМ, до 2022 г. – РДШ) вовлечено 11,1 % от числа подростков и обучающейся молодежи региона, что ниже, чем среднее значение показателя по Российской Федерации (18,4 %) и по Центральному ФО (18,5 %). Однако выражена положительная динамика показателя.

Доля членов Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ» (ВВПОД «ЮНАРМИЯ») в Смоленской области составляет 9,4 % от общего числа обучающихся. Это значительно больше, чем в среднем по федеральному округу (6,7 %) и по России (6,6 %), наблюдается рост числа юнармейцев в регионе за год (Рис. 17).

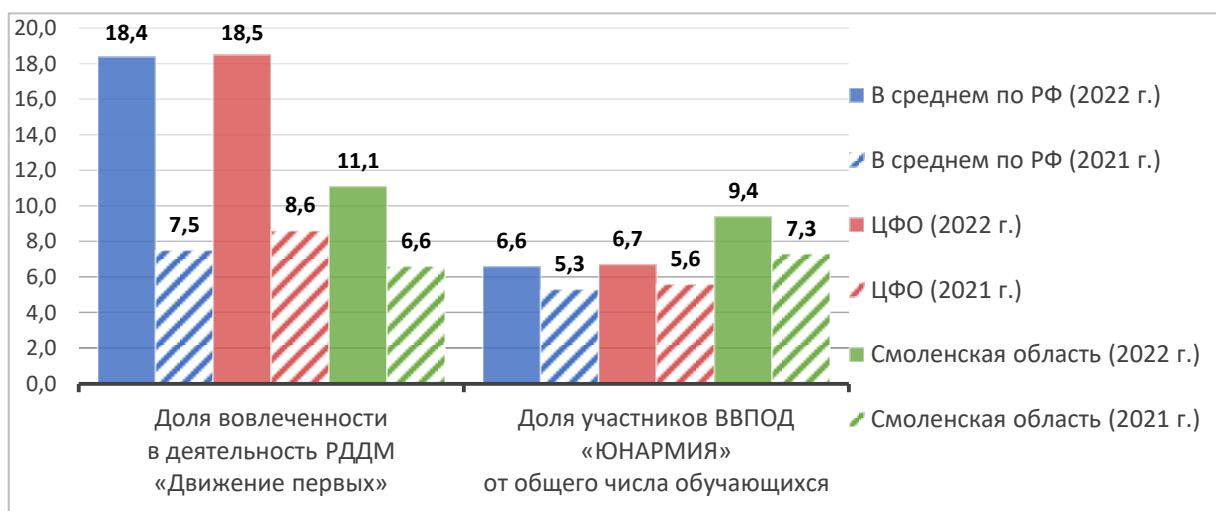


Рис. 17. Доля участников РДДМ «Движение первых» и ВВПОД «ЮНАРМИЯ» от общего числа обучающихся, %

Показатель доли обучающихся, участвующих в мероприятиях общественных организаций и движений значительно ниже, чем количество их членов, особенно это проявляется в РДДМ. Наблюдается отрицательная динамика участия обучающихся в мероприятиях РДДМ в регионе, положительный рост данного показателя за год выражен в ВВПОД «ЮНАРМИЯ» (+6,3 %) (Рис. 18).

Приведенные данные говорят о том, что зачастую формальная регистрация обучающихся в общественных организациях преобладает над вовлечением их в реальную деятельность детских и молодежных общественных организаций и движений. Необходимо увеличить охват детей и молодежи мероприятиями РДДМ, в том числе повысить их участие в актуальных федеральных и региональных проектах.

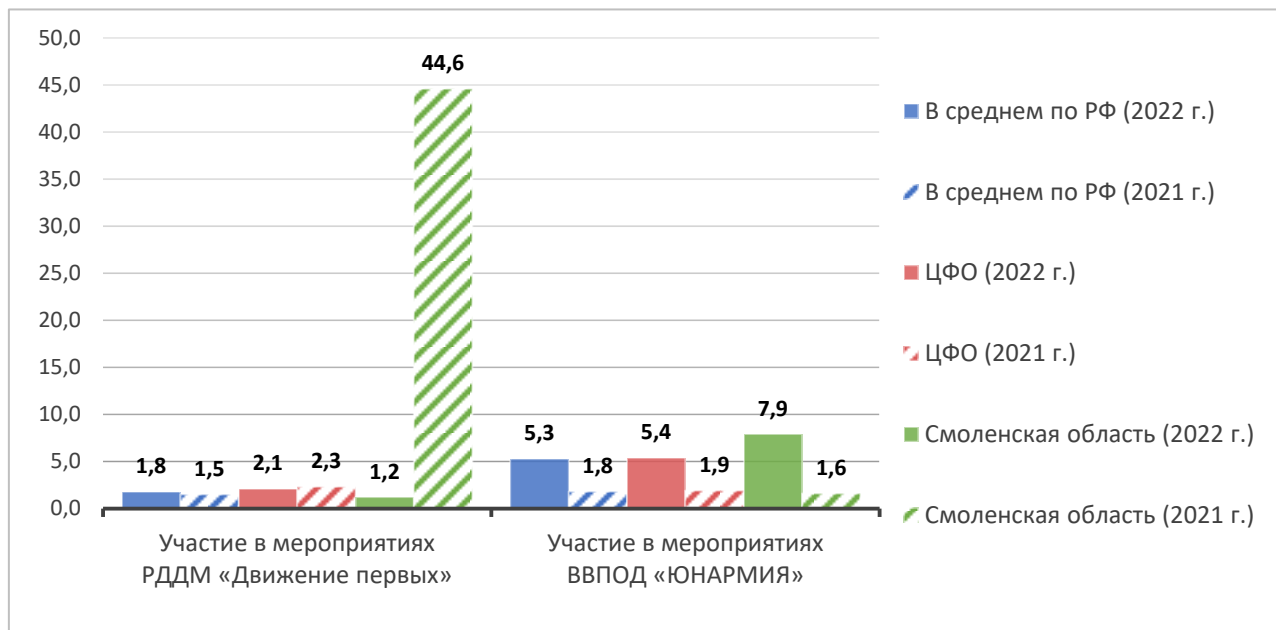


Рис. 18. Доля обучающихся, участвующих в мероприятиях общественных организаций и движений, %

Планирование и эффективная организация системной воспитательной деятельности невозможны без разработки и реализации рабочих программ воспитания, которые утверждаются с участием коллегиальных органов управления общеобразовательной организацией (в том числе советов обучающихся, советов родителей (законных представителей)). Доля ОО, в которых внедрены рабочие программы воспитания и календарные планы воспитательной работы, составляет в регионе 100 %.

По данным об организации воспитательной и профилактической работы в субъекте РФ, в Смоленской области реализуются мероприятия, направленные на развитие системы методической поддержки педагогов. С целью повышения профессиональной компетентности педагогических работников проводится обучение по программам дополнительного профессионального образования: «Профилактика безнадзорности и беспризорности, детской преступности, алкоголизма и наркомании», «Медиация в образовательной организации», «Работа с семьей в целях профилактики противоправного поведения учащихся», «Формирование у обучающихся образовательной организации навыков ответственного и безопасного поведения в информационном пространстве»; организованы семинары: «Профилактика безнадзорности и беспризорности, детской преступности, алкоголизма и наркомании», «Профилактика суицидального поведения несовершеннолетних в ситуациях актуальных угроз жестокого обращения и кибернасилия», «Формирование профессиональной компетентности социального педагога»; проведены вебинары: «Профилактика девиантного поведения обучающихся в условиях цифровой образовательной

среды», «Психолого-педагогическое сопровождение программ воспитания как условие обеспечения безопасной образовательной среды. Формирование личности безопасного типа», «Профилактика эмоционального выгорания педагогов: региональные практики» и другие мероприятия.

В рамках улучшения методического обеспечения профилактической деятельности в образовательных организациях региона разработаны: сборник методических и практических материалов «Опыт реализации восстановительного подхода в отношении несовершеннолетних в Смоленской области»; методические рекомендации «Организация профилактической работы с несовершеннолетними обучающимися-мигрантами, испытывающими трудности в адаптации и социализации»; методические рекомендации «Профилактика буллинга в образовательных организациях», памятки для классного руководителя по профилактике деструктивного поведения обучающихся.

### **3.2. Рекомендации по повышению эффективности организации воспитательной и профилактической работы с обучающимися субъекта РФ**

Региональный тьютор системы мониторинга в Смоленской области прошел обучение по программе повышения квалификации «Организация воспитательной работы, направленной на профилактику и противодействие деструктивному поведению подростков и обучающейся молодежи» ФГБУ «ФИОКО».

В целях выявления лучших моделей и практик воспитательной работы и работы по профилактике деструктивного поведения подростков и обучающейся молодежи Аналитический центр ФГБУ «ФИОКО» запрашивал информацию о лучших практиках/моделях воспитательной и профилактической работы Смоленской области в соответствии с прилагаемой формой сбора данных «Лучшие модели и практики субъекта РФ» (Письмо ФГБУ «ФИОКО» «О предоставлении информации» от 06.02.2023 г. № 02-23/102). Представленные регионом материалы вошли в «Сборник эффективных моделей и практик воспитательной работы и работы по профилактике деструктивного поведения подростков и обучающейся молодежи 2023 года».

На основании данных ведомственной статистики, показателей организации воспитательной и профилактической работы в Смоленской области рекомендуется:

1. Организовывать профилактическую работу, направленную на создание условий, препятствующих росту преступности несовершеннолетних, вовлечению их в социально опасные сообщества, в том числе в сети «Интернет»; формирование жизнестойкости у детей и молодежи. Проводить информационно-разъяснительную работу с родителями (законными представителями), направленную на снижение суицидального риска, беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних.

2. Провести корректировку межведомственных программ (комплексов мер), а также планов работы РОИВ с учетом основных положений, задач и планов мероприятий «Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года», «Концепции информационной безопасности детей в Российской Федерации», Распоряжения Правительства РФ от 24 июня 2023 г. № 1667-р «Об утверждении комплекса мер по профилактике негативных социальных явлений в детской и молодежной среде на 2023–2025 гг.».

3. В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 24 июня 2023 г. № 1667-р «Об утверждении комплекса мер по профилактике негативных социальных явлений в детской и молодежной среде на 2023–2025 гг.» проводить мониторинг новых социально опасных явлений в детской и молодежной среде.

4. Разработать региональный механизм реализации восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, в соответствии стратегическим направлениям государственной политики в сфере профилактической работы с несовершеннолетними, обеспечить организационно-методическую поддержку и межведомственное взаимодействие при реализации восстановительных технологий.

5. Продолжить организационно-методическую поддержку развития служб медиации (примирения) в образовательных организациях, в том числе с использованием в работе дополнительной общеразвивающей программы интерактивных занятий для детей и молодежи «Юный медиатор» (Письмо Минпросвещения РФ от 9 августа 2022 г. № ТВ-1527/07 «О направлении программы»).

6. Организовать систему сбора информации:

- о количестве обучающихся в образовательных организациях, состоящих на различных видах профилактического учета, совершивших преступления, административные правонарушения и иные антиобщественные действия;

- о количестве несовершеннолетних из малообеспеченных семей на региональном уровне.

7. Организовать систему мониторинга и анализа показателей обучающихся группы социального риска, в том числе вовлеченности обучающихся в мероприятия раннего выявления незаконного наркопотребления и численности обучающихся, отнесенных по результатам социально-психологического тестирования к группе риска, в разрезе образовательных организаций и муниципальных образований.

8. Обеспечить введение ставок советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, в том числе в организации СПО (Письма Минпросвещения России от 25 апреля 2023 г. № 06-795 и от 31 января 2023 г. № АБ-355/06), включать в организацию профилактической работы советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, в том числе при реализации индивидуальной профилактической работы с обучающимися, состоящими на профилактическом учёте.

9. Обеспечивать актуальность информации, размещенной на официальных сайтах организации, и активность предоставляемых ссылок, что позволяет оценить эффективность управления, осуществляемого РОИВ в сфере образования

10. В рамках реализации единой модели профориентационной деятельности включать в профориентационную работу программы, предусматривающие поддержку обучающихся «группы риска» с прогнозируемыми затруднениями трудоустройства (Письмо Минпросвещения России от 01.06.2023 г. № АБ-2324/05 «О внедрении Единой модели профессиональной ориентации» вместе с «Методическими рекомендациями по реализации профориентационного минимума для образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования», «Инструкцией по подготовке к реализации профориентационного минимума в образовательных организациях субъекта»).

11. Использовать потенциал наставничества («ученик – ученик»; «учитель – учитель»; «студент – ученик»; «работодатель – ученик»; «работодатель – студент») с целью профилактики деструктивного поведения обучающихся, разносторонней поддержки детей и молодежи с особыми образовательными или социальными потребностями (Письмо Минпросвещения России от 23.01.2020 г. № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций» вместе с «Методическими рекомендациями по внедрению методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным

общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»).

12. Активизировать работу специалистов по работе с молодежью по привлечению несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете, в досуговую деятельность, в том числе в проекты и мероприятия Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых».

13. С целью мониторинга и оценки качества воспитательной и профилактической работы с обучающимися региона использовать самообследования и обследования образовательных организаций; стимулировать образовательные организации к участию в федеральных исследованиях, в том числе в НИКО; в исследованиях ценностных ориентаций детей и молодежи, организуемых Институтом воспитания.